

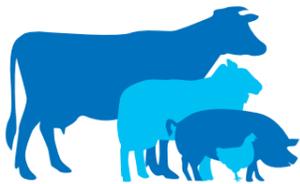
Как отечественная вирусология прокладывала путь к международному признанию

→ стр. 3



2019-й – год пилотных проектов Минсельхоза

→ стр. 6



ВЕТЕРИНАРИЯ И ЖИЗНЬ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ОТРАСЛЕВАЯ ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ ГАЗЕТА | НОМЕР 2 (21) ФЕВРАЛЬ 2019

ИТОГИ



Врач лечит человека, а ветеринар – человечество!

Год напряжения и успеха

КАК РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР БОРОЛСЯ ЗА ЧИСТОТУ И БЕЗОПАСНОСТЬ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Ушедший год для Россельхознадзора выдался напряженным. Полномасштабное внедрение ЭВС и яростное сопротивление «веселых молочников» электронному контролю, «зачистка» на российской границе поставщиков нелегальной «сушки» и фальсификаторов сыра, создание максимальных условий для эффективного развития экспорта и жесткое противодействие распространению АЧС – все эти события держали ведомство в жестком рабочем тоне. Поиск же верных решений поистине напоминал работу над головоломками квеста, смоделированными самой жизнью.

Предлагаем рассказ об итогах года от первого лица надзорного ведомства – Сергея Данкверта.

ЖДЕМ ЧЕБУРАШКИНЫХ НА РЫНКЕ

Когда началась работа над внедрением ЭВС, каких только претензий не предъявляли службе: и что «никому не надо, а Россельхознадзору требуется – значит, в корыстных целях», и что «молока и так мало, так вообще без него останемся», и что «цены на продовольствие взлетят из-за нововведений», а также что «сил нет у производителей и ресурсов, а государство все свою линию гнет». Сейчас, когда исход битвы среди тех, кто внедрял систему контроля качества продукции, и тех, кто устраивал саботаж, прилагая



Сергей Данкверт рассказывает о преступных схемах мошенников

немалые усилия к конфронтации, ясен, можно сделать предварительные выводы.

Несмотря на проводившуюся со стороны компаний с иностранным капиталом PepsiCo и Danone мощ-

– Могу сказать, что каждый день большое количество предприятий добровольно сертифицируют молочную продукцию. Они готовы к переходу на ЭВС, – озвучил главную мысль руководитель Россельхознадзора. – И если крупные компании не хотят работать на рынке, то пусть уступают дорогу мелким. А то ведь шантажируют, пишут письма, что занимают 30% молочного рынка, и если мы сделаем то, что им не угодно, то они и рынок обрушат. Ну ничего, попьем соевое молоко! Зато вместо этих условно российских компаний, принадлежащих странам, которые против нас санкции ввели, придут другие, наши истинно российские – Чебурашкины. Электронная сертификация непременно выведет молочную продукцию из фальсифицированного рынка!

ную атаку по исключению готовой продукции из перечня обязательной к участию в системе ЭВС, большинство производителей увидели положительные последствия внедрения такой системы контроля, продолжив честную борьбу за потребителя.

гарантом безопасности сырья для продукции, которая попадает на столы россиян, получил эффективный инструмент для реализации своих функций. К сожалению, некоторые представители производителей ставят перед собой иные цели, и финансовая выгода – первая в ряду главных.

– Сегодня мы пришли к тому, что российские органы власти более открыты, чем наш бизнес, – сообщил глава ведомства. – Когда мы начинали работать над созданием системы семь-восемь лет назад, то разрабатывали ее с прицелом на то, что в скором времени станем экспортными. С помощью этой системы мы будем доказывать и демонстрировать безопасность нашей продукции. И мы уже стали это делать.

РАЗ «ПРОКЛАДКА», ДВА «ПРОКЛАДКА» – ЧЕСТНЫЙ БИЗНЕС?

– Бизнес за счет фальсификации обеспечивает себе не десятки и не сотни миллионов, а миллиарды рублей прибыли. При этом неправильно уплачиваются налоги, – рассказывает Сергей Данкверт. – Продукция из натурального молока облагается налогом в 10%, а с добавлением растительных жиров – 18% НДС. Поэтому фальсификаторы «уходят» в сыр и в молочные продукты, то есть выдают молочную продукцию с растительными жирами за исключительно молочную, отчисляя 10% НДС. Вот эти 8% недополучает бюджет – дети в детских садах и школах в том числе.

Уход от налогов – неотъемлемый порок нашего времени. Для некоторых способность зарабатывать много и одновременное умение платить по счетам «чуть-чуть» стали чуть ли не мерилом профессиональной компетентности. В молочном бизнесе таких «профи» достаточно. В этом сегменте в открытую происходит легализация НДС.

→ стр. 2

В ЗОНЕ НАПРЯЖЕНИЯ



Тайна бренда «Выбирай наше!»

Руководитель Управления РСХН по Республике Коми Виктор Макаркин: «Выявленный факт – вопиющий даже в масштабах страны. Я не первый день в этой системе и не припомню такого, чтобы ловили за руку предприятие, которое позиционирует себя в качестве честного производителя сельхозпродукции, пользующегося господдержкой».

→ стр. 8

ВЕТЕРИНАРАМ НА ЗАМЕТКУ



Как не прозевать опасный зооантропоноз?

«Челябинская МВЛ» – о диагностике бруцеллеза.

→ стр. 10



ПРИГЛАШАЕМ К УЧАСТИЮ

Конкурс продолжается

Приглашаем самых обаятельных и привлекательных ветеринаров к участию в нем.

→ стр. 12

Электронная ветеринарная сертификация

Самым масштабным проектом Россельхознадзора, разработанным в рамках поддержки экспорта, стала электронная ветеринарная сертификация. С 1 июля 2018 года система внедрена в России.

Электронная ветеринарная сертификация позволяет:

- отказаться от бумажных сертификатов, сопровождающих животноводческую продукцию;
- обеспечить полную прослеживаемость процессов производства, перемещения и реализации животноводческой продукции;
- контролирующим органам оперативно вычислять недобросовестных производителей;
- оперативно изымать из оборота небезопасную продукцию;
- снизить коррупционную составляющую в работе надзорных служб.

Статистика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов (эВСД):

361 382

эВСД в час

5 154 075

эВСД в ноябре

С внедрением инструмента по оформлению электронных сертификатов «Меркурий», входящего в информационную систему «ВетИС», становится совершенно прозрачной информация о происхождении сырья и готовой продукции. Вся продукция, которая не зарегистрирована в электронной системе, автоматически попадает под подозрение и является нелегальной на столе потребителя, ведь ее качество и безопасность никак не проконтролированы и не подтверждены. Прозрачность логистики, обеспечиваемая системой, важна для государства. Россельхознадзор, являющийся

ИТОГИ

стр. 1

– Получается, что молоко от фермеров идет без НДС, – продолжает руководитель Россельхознадзора. – Потом одна фирма-«прокладка», вторая «прокладка», затем «фирма-грязнушка», за которой и числится НДС. Через два месяца она «пропадает».

Хлынувший в Россию белково-жировой продукт легко обретает новый законный статус на территории России. После пересечения границы мимикрирующая под сыр масса обеспечивает дельцам приятный бонус в виде 10% НДС.

– Мы считали: приблизительно от 10 до 17 млрд рублей в год идут мимо бюджета, может быть, и больше, – оценил потери Данкверт.

К сожалению, предприятия по фасовке суррогата, легализующие сырный продукт, работают по всей России. По сведениям Россельхознадзора, в 2017 году из Беларуси было ввезено 113 тысяч тонн этой массы, за девять месяцев 2018-го – 47 тысяч тонн. Она благополучно оседает на полках магазинов, не позволяя войти в рынок честным предпринимателям с качественной продукцией из-за проигрышаемых раундов в борьбе за себестоимость.

ТОЛЬКО МИКС И НИКАКОГО МОШЕННИЧЕСТВА!

Битва сотрудников Россельхознадзора за чистый и честный рынок в ушедшем году была особо жаркой. По словам Данкверта, было выявлено целое преступное сообщество. Почему только одно ведомство активно работает против мошенников, сказать сложно. Ни одна из служб, призванных поддерживать качество и безопасность продовольствия, от-

– В результате работы, выполненной за последние три года, мы выловили целые конгломераты, имеющие заводы-прикрытия, и точки реализации фальсификата, задействованные в торговле, в порядка 40 регионах России! Только по молочному рынку отозвано 700 сертификатов соответствия! Проверить, кто, когда, какие исследования проводил, без электронной системы сложно. Для этого нужно «в бумагах закопаться», а время ограничено.

крыто не выкладывает информацию о фальсификаторах. А ведь масштабы принимают угрожающие размеры.

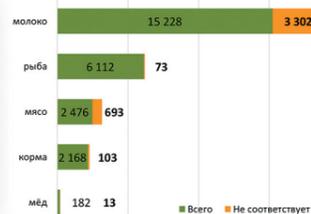
Масса оранжевого цвета, скрывающаяся за «vip-фасадом» красиво оформленной баночки, далека от любимой потребителями красной икры. Схемы, используемые мошенниками для придания продукции полноценного статуса, переносятся инспекторами на бумагу и ложатся в основу целого блока оперативных мероприятий. Получается в точности, как с разыскными мероприятиями МВД, на основе которых написаны тысячи детективных романов. Сергей Данкверт по просьбе журна-



Результаты в сфере ветеринарного надзора

Выявление несоответствий по качественному составу, заявленному производителем, в том числе фальсификации

Проведено исследование проб, отобранных от 26 166 партий продукции животного происхождения и кормов. 4 184 партии (15,99%) не соответствовали качественному составу, заявленному производителем:



Россельхознадзор проводит исследования продукции животного происхождения, предназначенной для употребления в учреждениях социального назначения. За 9 месяцев 2018 года более 35% отобранных проб не соответствовали показателям качества.

- из 15 228 партий молока и молочной продукции – 3 302 (21,68%) партии;
- из 6 112 партий рыбы, рыбной продукции, нерыбных объектов промысла и продукции, вырабатываемой из этих объектов, – 73 (1,19%) партии;
- из 2 476 партий мяса и мясной продукции – 693 (27,99%) партии;
- из 2 168 партий кормов и кормовых добавок – 103 (4,75%) партии;
- из 182 партий мёда и продукции пчеловодства – 13 (7,14%) партии.

листов продемонстрировал эти самые схемы. Он также обнародовал результаты проведенной работы по пресечению деятельности мошенников на рынке продовольствия.

В руках Сергея Данкверта – образец. «Икра альгиновая», произведенная в городе Березино, в Беларуси. Импортёром в России значится ООО «Энергия океана». Состав, конечно, исключает сами зерна настоящей икры, поскольку продукт синтетический, изготавливается из водорослей. Зато включает целый список химических ингредиентов. «Сырье» становится частью для микс-продукта, обосновавшегося на наших рынках. Успешно растворяясь в установленных «специалистами»

пропорциях, оно часто остается незамеченным в общей массе оригинала. Именно поэтому так важны исходные данные сырья и путь, который преодолевает настоящая икра, добраясь до потребителя. И если ветеринарный документ бумажного типа, то риск столкнуться с подделкой высок. ЭВС позволяет идентифицировать продукцию. Именно поэтому ситуации, когда из 1200 кг осетров получают 700 кг икры и 1200 кг побочной продукции в виде осетров, будут исключены.

БЕЗ СОГЛАСИЯ НА ИСТИНУ

Многочисленные «закрывания» Россельхознадзором стран Таможенного союза напрямую связаны с отсутствием системы прослеживаемости между партнерами. Киргизия не утвердила предложенную схему работы, поэтому на сегодняшний момент схемы не существует. Когда не так давно на Россию «устроили налет» американские окорочка из Казахстана, то совершенно невозможно было понять, где они перегружались, кто выписывал сертификат и каким об-

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Юбилей ветерана



АЛЕКСЕЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ КОЛОМЫЦЕВУ – 80 ЛЕТ. Родился 26 февраля 1939 года на Белгородчине. Окончил ветеринарный техникум, поработал по специальности на производстве. Прошел службу в Советской армии. В 1962–1967 годах – студент Московской ветеринарной академии им. К. И. Скрябина. Затем – хорошая школа биотехнологии на Кашинцевской биофабрике.

С 1970 года его жизнь связана с Владимирской областью, г. Покровом и ВНИИ ветеринарной вирусологии и микробиологии. Аспирантура, защита кандидатской диссертации в 1973 году, младший,

старший научный сотрудник, заведующий лабораторией, ведущий научный сотрудник, награждение орденом Почета в 2003 году и докторская диссертация в 2004-м, помимо этого, почетное звание «Заслуженный ветеринарный врач РФ» (1995), медали ВВЦ, почетные грамоты и знаки Минсельхоза, МЧС, военно-санитарной службы ВС России – вот сухая анкетная биография А. А. Коломыцева.

Научные и практические результаты его трудовой деятельности не менее демонстративны. В аспирантуре ему была предложена разработка массового метода культивирования клеток костного мозга свиней – ключевая задача в ис-



Алексей Александрович Коломыцеву – 80 лет!

следованиях по африканской чуме. Ее успешное решение сразу же сделало возможным развитие направлений по биохимии, иммунохимии, антигенной структуре вируса АЧС и целого ряда специальных прикладных заданий. Переход Алексея Александровича в лабораторию иммунологии, состоявшийся в 1978 году, совпал с самым продуктивным периодом научной деятельности Института, в частности, с образованием большой межлабораторной группы молодых специалистов-биологов и ветеринаров. Десятилетнее участие в ней научного работника с такой подготовкой во многом способствовало фундаментальным исследованиям по совершенно неразработанной в то время иммунологии африканской и классической чумы свиней, получившим высокую оценку (проекты РФФИ, различные премии, престижные публикации). Его идеи относительно протективного иммунитета при вирусных инфекциях нашли признание в ответах на такие неопределенные вопросы, как значение дозы живых вакцин и дозозависимый патогенетический гра-

диент защиты от предупреждения только летальности и манифестных признаков инфекции до полного исключения приживления эпизоотических вирусов.

После избрания на должность заведующего лабораторией эпизоотологии А. А. Коломыцев значительно расширил масштабы исследований и разработок по профилактике, контролю, ликвидации последствий возникновения и распространения актуальных инфекционных заболеваний животных. В перечень последних, помимо африканской и классической чумы свиней, входили чума крупного и мелкого рогатого скота, блутанг, сибирская язва, болезни Ауески, Тешена и др. Непреходящий интерес представляют: полученные им приоритетные и чрезвычайно актуальные сейчас результаты изучения классической чумы свиней среди диких кабанов; первые исследования АЧС при заносе инфекции в республику Северного Кавказа; исследования эпизоотической ситуации по чуме мелких жвачных в Средней Азии и Алтайском регионе. Особо следует отметить его непосредственное участие во многих противоэпизоотических, диагностических и иных мероприятиях и полевых исследованиях по всей стране, в частности, в детальном изучении и ликвидации крупной эмерджентной эпизоотии чумы КРС среди яков в Туве с гибелью большого количества животных в 1991 году.

В это время у лаборатории сложилось деловое сотрудничество с государственными органами, обеспечивающими биобезопасность страны, такими как Штаб гражданской обороны и затем МЧС, военно-санитарная служба ВС РФ. А. А. Коломыцев с коллегами-энтузиастами из ВНИИВВиМ на базе Института ор-

ганизовал деятельность так называемых ветеринарно-аварийных спасательных формирований федерального значения и руководил ею.

По итогам научной работы им опубликовано более 200 статей, есть монографии, авторские свидетельства, нормативно-техническая документация, научно-практические внедрения, ученики. Как признанный авторитетный ученый в области инфекционной патологии животных, он долгое время участвовал в работе диссертационных советов во ВНИИВВиМ и Российском университете дружбы народов.

Алексей Александрович в настоящее время на пенсии, но всегда был активным членом трудового коллектива и настоящим товарищем, инициировал и организовывал разнообразные общественные дела, такие как проведение научных конференций, праздничных, профсоюзных мероприятий, создание дачных кооперативов и т. п., и непосредственно участвовал в этих делах.

Удивительна еще одна сторона жизни Алексея Александровича. Он очень любит свою малую родину, где пользуется признанием как выдающийся краевед. Написал и издал не одну книгу – настоящие художественные произведения по истории казачьего края.

Мы поздравляем Алексея Александровича Коломыцева с юбилеем и желаем ему здоровья. Нет сомнения, что к нам присоединятся, пусть заочно, все его коллеги по работе, все знакомые, которым повезло с ним встречаться.

В. В. Макаров, Ю. А. Ватников, А. Д. Середа, В. В. Дмитренко, А. А. Стрижаков, О. М. Стрижакова, В. М. Балышев, В. И. Балышева

Ветеринария и Жизнь | ФЕВРАЛЬ 2019

16+

Главный редактор: Дмитрий Лозовой

Заместитель главного редактора: Юлия Мелано

Проект-менеджер: Валерия Чмовж

Фотооператор: Игорь Глазков

Редактор рубрики «Новости ВНИИЗЖ»: Марина Прохорова

Менеджер: Елена Чиликина

Корректор: Виктория Черепанова

Верстка и дизайн: Мария Бондарь

Над выпуском работали: Ольга Лаврухина Мария Поэта Дмитрий Циркунов Ольга Чжен

Мнения авторов могут не отражать точку зрения редакции.

Учредитель: Медиахолдинг «Да Винчи Медиа»

Телефон редакции: 8 (495) 925-06-34

Электронная почта: vet.and.life@gmail.com

Адрес редакции: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 31/29, пом. VI, комн. 13

Издание выпускается по заказу ФГБУ «ВНИИЗЖ»

Индекс издания для подписки в каталоге АО «Агентство «Роспечать» – 29922

Отпечатано в типографии

ООО «Полиграфический комплекс»

г. Москва, ул. Часовая, д. 28, корпус 4, 42 В

+7 (499) 647-53-96

Тираж 5 000 экз.

ИТОГИ



Работа Россельхознадзора по доступу российской продукции, подлежащей ветеринарному надзору, на рынки зарубежных стран

На начало декабря 2018 года экспорт животноводческой продукции, по данным ФТС, составил **2,102 млн тонн**

308 933 т
мясо и мясoproдукты

1 658 814 т
рыба и рыбопродукция

135 197 т
молоко и молочная продукция

Россельхознадзор ведет работу с компетентными органами свыше **100 стран**.

Основные потенциальные импортеры российской продукции:

■ страны Ближнего Востока (ОАЭ, Катар, Оман, Иран и т. д.),

■ страны Африки (Египет, Марокко).

В 2018 году получено право доступа продукции в **Марокко** (рыбопродукция, мед, растительные корма, морские животные), **Японию** (мясо кролика), **Сингапур** (готовая мясная продукция), **Сербия** (живые голуби, рога и панты олений).

разом подтвердить имеющиеся данные. После проведенных анализов, специалистами Россельхознадзора было определено, что в их составе находятся кокцидиостатики и нитрофураны.

– Мы написали нашим коллегам из Казахстана и Евразийской комиссии, что продукция не соответствует техническому регламенту Таможенного союза по безопасности. Почему свободно запускается то, что не соответствует техническому регламенту, непонятно! Сейчас 40–50 тысяч тонн окорочков лежат в Литве. И скоро они должны приехать в Казахстан, – *продолжает рассказ Данкверт.*

В настоящее время компания, которая пытается «прорубить окно» в Россию окорочком, пишет жалобы на Россельхознадзор в прокуратуру от имени потребителей, не дождав-

шихся вожделенной продукцией, вместо того, чтобы действовать в рамках правового поля Таможенного союза.

– В соответствии с законодательством мы не должны пускать то, что не утверждено всеми странами-партнерами, – *констатировал руководитель Россельхознадзора.* – У меня большое желание пустить продукцию в Казахстан, а потом посмотреть, куда она делась. А ведь из четырех фирм, по стечению обстоятельств, три прямо на границе с нами находятся – Уральск и все остальные по пограничной полосе.

В работе с белорусскими коллегами также все далеко не прозрачно. Задача Россельхознадзора – обеспечить прослеживаемость экспортной продукции, при которой молоко остается молоком, натуральным или сухим. Однако на деле получается по-другому.

Сергей Данкверт:

– Необходимо либо менять технический регламент на молочную продукцию, либо его придерживаться. Мы сделали все, чтобы отслеживать сухое молоко. Но вот PepsiCo и Danone, видимо, не хотят, чтобы путь сухого молока прослеживался. Потому что Danone из Беларуси везет его – у него там предприятия. И от этой операции у компании – чистая прибыль! Без затрат – 6 рублей с килограмма свободно можно получить. Это деньги. При этом сплошные обвинения в наш адрес, что мы методики не знаем и проводим исследования не так, как надо. А для чего тогда методику технического регламента утверждали?

Специалисты Беларуси вплоть до 1 августа прошлого года работали не по утвержденным методикам, а руко-

водствуясь специальными операционными процедурами.

– Я могу сказать, что это те процедуры, которые они сами и придумали, – *продолжает глава ведомства.* – Получается, что в России антибиотики ищут и находят, а в Беларуси – нет: у них методика такая.

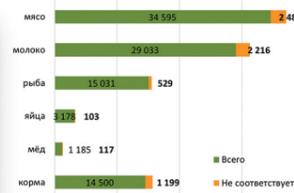
КТО И КАК ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЭПИЗООТИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НА МЕСТАХ?

Часто адресуемая Россельхознадзору претензия – слишком жесткие меры к иностранным коллегам при поставках. В определенных кругах муссируется мнение, что такая позиция является чуть ли не вредительством для Таможенного союза. Однако непредвзятость такого контроля налицо. Достаточно оценить статистику



Результаты в сфере ветеринарного надзора

Выявление несоответствий установленным требованиям по показателям безопасности:



Проведены лабораторные исследования проб, отобранных от 97 522 партий пищевой продукции животного происхождения и кормов. 6 651 партия (6,82%) не соответствовала установленным требованиям по показателям безопасности.

- из 34 595 партий мяса и мясной продукции – 2 487 (7,19%) партий;
- из 29 033 партий молока и молочной продукции – 2 216 (7,63%) партий;
- из 15 031 партии рыбы, рыбной продукции, нерыбных объектов промысла и продукции, вырабатываемой из этих объектов, – 529 (3,52%) партий;
- из 3 178 партий яиц и яичной продукции – 103 (3,24%) партий;
- из 1 185 партий меда и продукции пчеловодства – 117 (9,87%) партий;
- из 14 500 партий кормов и кормовых добавок – 1 199 (8,27%) партий.

8 ФЕВРАЛЯ – ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Метаморфозы времени: ОТ КУСТАРНОГО ПРОШЛОГО К МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРИЗНАНИЮ

БУДУЩЕЕ неразрывно связано с нашим прошлым. Оно предопределяет развитие и является отправной точкой последующих событий. Отечественная ветеринарная наука, впитавшая в себя и горечь поражений, и радость побед, долгие годы двигалась вперед, накапливая бесценный опыт и предлагая лучшие решения для поставленных страной задач. Мы с восхищением оглядываемся в прошлое, вспоминая практически мгновенную победу над вирусом АЧС в 1977-м, когда верная стратегия наших ученых позволила победить эпизоотию в первичном очаге менее чем за полгода. Гордимся тем, что вакцины, созданные российскими учеными, эффективно предотвращают эпизоотические взрывы в мировом масштабе. Понимаем, что впереди еще много угроз, которые сами собой не исчезнут. **8 февраля ученые ФГБУ «ВНИИЗЖ» вместе со специалистами остальных отраслей будут отмечать свой профессиональный праздник – День российской науки.**

О том, как проходило становление одного из главных научных институтов страны, – в интервью с **Владимиром Макаровым, доктором биологических наук, профессором Департамента ветеринарной медицины РУДН (Российский университет дружбы народов),** коллегой и наставником специалистов Федерального центра охраны здоровья животных.

– **Владимир Владимирович, Вы стояли у истоков отечественной ветеринарной вирусологии, много видели и много знаете, скажите, кто был главным в стране по обеспечению вакцинами до того, как был создан ВНИИЗЖ?**

– Вирусологии как самостоятельной науки до того в ветеринарии не было. Работали лишь небольшие кустарные лаборатории по всей стране, да и то не с вирусами, а с вирусными болезнями (в подавляющем большинстве с ящуром, поскольку заболевание было распространено повсеместно). Сейчас даже трудно вспомнить, как боролись с классической чумой свиней, Ньюкаслской болезнью, болезнью Ауески. Против бактериальных инфекций хоть антибиотики были. Использовались живые вакцины из природных штаммов с ослабленной вирулентностью, даже мезогенные типа Гудзон при КЧС. Они предохраняли взрослое поголовье только от падежа и проявления клинических признаков, но при этом сами эти инфекции оставались распространенными, и вопрос об их искоренении даже не обсуждался. Главное было сохранить производство. Противоящурная профилактика основывалась на применении убитых вакцин (в основном против вируса типа О), которые производились на нескольких



Доктор биологических наук Владимир Макаров – о становлении вирусологии в стране

биофабриках. Их производство занимало более половины всей номенклатуры дел Главбиопрома, поскольку технология изготовления убитых вакцин гораздо сложнее, чем получение живых. Противоящурные формолгидроокисью-алюминиевые вакцины готовились по допотопной технологии из вируса, выращенного в культуре трансплантатов эпителия языка КРС, которые получали на мясокомбинатах. Это очень длинная история, достаточно сказать, что эту технологию начала XX века скопировали и привезли в качестве репарации из побежденной Германии. Толку от ее применения было не много. До тех пор, пока в 1965 году по СССР не прокатилась страшная панзоотия совершенно нового, экзотического ящура. Нет худа без добра: эти события дали толчок к принятию радикальных мер.

Сделаны были оргвыводы. Взамен научных подразделений на местах практически по всей стране, разрозненных, мелких, мало на что способных и не оправдавших таким образом себя на деле, всю работу по ящуре в стране

принял на себя относительно молодой коллектив Всесоюзного научно-исследовательского ящурного института. Все «местечковые» лаборатории были закрыты. А ведь их было множество! В каждой ветеринарной станции кто-то что-то химичил с вакцинами, сыворотками, тех, кто это делал, даже называли «вакцино-головые». Вся эта кустарщина была запрещена ввиду особой опасности ящура и трудно контролируемой обстановки.

– А создание нескольких годами ранее двух институтов во Владимирской области – ВНИИЯ (ныне ФГБУ «ВНИИЗЖ») во Владимире и Всероссийского научно-исследовательского института ветеринарной вирусологии и микробиологии (ныне ФГБНУ ФИЦВМ) в Покрове – стало выдающимся событием в нашей ветеринарной науке и пришлось ко времени. Институты начали функционировать с 1958 года. Руководителями вышестоящей инстанции в Минсельхозе Союза для новых учреждений были **Адриан Митрофанович Лактионов** (1905–1991), доктор ветеринарных наук, профессор, генерал-майор ветеринарной службы, специалист в области инфекционных болезней животных, эпизоотологии, микробиологии, настоящая легенда отечественной ветеринарии, и впоследствии – **Василий Николаевич Сюрин** (1915–2004), доктор ветеринарных наук, доктор биологических наук, профессор, академик ВАСХНИЛ. Институты были эталоном, пределом мечтаний. В 1966 году я поступил в аспирантуру во ВНИИВВиМ, с тех пор общаюсь с коллегами. Но наиболее плотная совместная работа началась с 1971 года, когда меня рекрутировали из института в главк научно-исследовательских и эксперимен-

тально-производственных учреждений Минсельхоза СССР. Там и работал шесть лет. В подчинении главка находилась целая система НИИ, разрабатывавших средства и методы защиты животных и растений, включая оба упомянутых института. Был еще институт-полигон в Казахстане, который, кстати, сейчас процветает, затем – два филиала ВНИИЗЖ в Ереване и Душанбе.

Основоположником ВНИИЗЖ можно считать очень интересного человека – **Владислава Петровича Онуфриева** (1925–1998), который с 1963 по 1981 год был его директором. Это изумительная личность. Был командиром отделения моторавтомобильной гвардейской дивизии, кавалер двух орденов Славы. Он много сделал для института: по сути, при нем отстроен основной фонд научных, производственных помещений и целый жилой район, собран дееспособный коллектив, работы в Средней Азии, уже на первых этапах позволили сделать вполне удовлетворительную отечественную вакцину из ткани однодневных крольчат.

– **Это и есть та самая знаменитая вакцина против ящура, которая спасла наши стада КРС?**

– Не совсем так. В Европе подобные события с ящуром происходили с опережением на 10–15 лет. Во Франции к тому времени была создана современная крупномасштабная индустрия изготовления противоящурных вакцин из культурального вируса, потому как всю Европу надо было прививать, а там, как известно, скота немерено.

Наша страна после эпопеи 1965 года вынуждена была принять европейскую стратегию защиты от ящура, основанную

ИТОГИ



РСХН, чтобы понять, что отношение ко всем одинаковое. В равной мере требования распространяются и на российских производителей, и на

предприятия Союза. За 2018 год в части экспортных поставок приняты меры в отношении 155 российских предприятий.

Сергей Данкверт:

– Как только такие предприятия попадают в режим усиленного лабораторного контроля, то белорусы сразу начинают по-настоящему контролировать продукцию. У нас недавно были коллеги из Израиля, которые проверяли предприятия по производству пищевого яйца. Они подтвердили нашу мысль, заявив, что уровень мер системы внутреннего контроля, декларируемый производителями, недостаточен. Это зона ответственности субъектов ветеринарных служб, которые не реагируют должным образом. Если бы не электронные системы, то об экспорте говорить вообще бы не пришлось.

Когда работа ветеринарных служб неэффективна, сразу прибавляется работы медикам, ведь общие заболевания животных и человека никто не отменял. Статистика как индикатор уровня работы ветеринарных служб неумолима. За 11 месяцев 2018 года в рамках государственного эпизоотического мониторинга территории Российской Федерации проведено 838 225 исследований, из них 80 098 исследований по идентификации рисков. В результате исследований выявлено 10 290 случаев инфекционных болезней животных, в том числе и зооантропонозных. Среди регионов, которые не смогли или не захотели организовать должный уровень биологической защиты, – девять: Краснодарский край, Тверская, Иркутская, Ярославская области, Ставропольский край, Республика Саха (Якутия), Калининградская область, Республика Дагестан, Орловская область. Бешенство, грипп птиц, бруцеллез, лейкоз, африканская чума свиней – результат бездействия ветеринарных служб на местах.

Не менее парадоксальная ситуация сложилась и со страховыми выплатами. По мнению главы ведомства, страховые компании не должны оплачивать беспечность ветеринаров, скрывающих заболевания, наносящие непоправимый вред экономике. В завершение

– Ситуация, которая сложилась, печальна, и мы о ней не раз говорили. Субъекты в лице ветеринарных служб сами обеспечивают безопасность в регионах и сами за собой наблюдают, – *заканчивал рассказ о парадоксах нынешнего времени Сергей Данкверт.* – А ведь работают неаккредитованные ветеринарные лаборатории. И если такая лаборатория выдала документы, то продукцию необходимо запрещать к перемещению по стране. Ведь эта лаборатория не имеет права выдавать документы. В данном случае служба не может заниматься экспортом продукции.

поднятой темы эпизоотического неблагополучия он предупредил, что вакцины от АЧС пока ожидать не стоит, важной превентивной мерой остается строгий контроль за перемещением животных и сырья и статусом безопасности предприятия-производителя. В качестве отрицательного примера привел систему, действующую в Китае, при которой скот перегоняется на тысячи километров из регионов с низким уровнем защищенности в области с высоким, что приводит к переносу инфекции, заражению боен и большим убыткам.

8 ФЕВРАЛЯ – ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

на тотальной систематической вакцинации всего поголовья КРС, и закупить у французов трехвалентную вакцину со всем сопровождением, как сейчас принято говорить (клетки, среды, вирусы, технология, оборудование), исходя именно из ее технологических преимуществ и возможности производства сотен миллионов доз, необходимых для защиты почти стомиллионного поголовья КРС в СССР. Это позволило значительно усилить управление ящурной инфекцией в стране.

Впоследствии ВНИИЗЖ совершил буквально подвиг, правда, уже с новым директором – профессором **Бурдовым Александром Николаевичем**, когда команда **Алексея Фомича Бондаренко** сделала аналогичную французской противоящурную вакцину, а потом наладила ее промышленное производство. Эта вакцина полностью исключала зависимость от импорта (отечественные штаммы вируса, клетки, химерактивы, двухтонные реакторы и т. д.). Ведь было весьма печально, когда всего-навсего одного наименования аминокислоты не хватало нашим ученым для работы. Не производилась у нас. Ее нужно было покупать. В конечном счете производство было поставлено на отечественные рельсы. Можно представить, что бы случилось при теперешнем санкционном прессинге!

Использование отечественной поливалентной вакцины позволило полностью поставить под контроль, а затем искоренить ящур на основной территории РФ и осуществить к 1995 году переход к новой стратегии, также эффективно опробованной в Европе, которая кратко называется «эрадикация против вакцинации», то есть отказ от сплошной вакцинации в пользу радикальных мер. В этом огромная заслуга ученых ВНИИЗЖ – Анатолия Алексеевича Гусева, Валерия Михайловича Захарова и других. Сделано было великое дело, благодаря которому РФ получила сертификат страны с зоной, свободной от ящура без

вакцинации. (Сейчас у нас сертификат пока забрали, но ничего страшного – вернут. Это лишь динамика.)

– А как в дальнейшем складывалась международная торговля препаратами?

– Прошедшая юбилейная конференция ВНИИЗЖ убедительно показала, что дело, начатое предыдущим директором, доктором экономических наук **Грибом Василием Александровичем**, эффективно развивается. Об этом свидетельствует масштабный рынок продаж продукции института за рубежом. На мероприятии присутствовали представители десятков стран с благодарственными выступлениями. Контрагенты были из регионов Азии, Ближнего Востока, Европы, Южной Америки, из стран СНГ.

– А как сейчас ящур себя проявляет?

– Ящур имеет незатухающий глобальный зооареал. Каждый год неблагополучными оказываются 50–70 стран, особенно в Азии и Африке. Свободны от ящура Северная Америка и Австралия, Западная Европа. Но в Европе и сейчас бывают заносные вспышки ящура. Так же, как и у нас. Несмотря на буферные зоны. У нас она от Черного моря до Владивостока, а в Европе это вся балканская территория. При этом Турция вообще не вакцинирует скот. Так же делала и Армения, когда была в составе СССР (думаю, и продолжает делать). У них там распространено опасное скотоводство, и поэтому ящур катастрофического ущерба не наносит. Вот для молочного скотоводства ящур – инфекция номер один. Это болезнь, полностью разрушающая экономику молочного производства. Коровы стоят, ничего не едят, испытывают боль: язвы повсюду, афты в ротовой полости, поражения на ногах. Молока они не дают. И это прямой убыток.

– Сегодня ВНИИЗЖ является активным экспортером вакцин. И это очень

похвально. Выйти на рынок, найти своих покупателей тяжело, а вот институту удалось. В чем секрет?

– Большим достижением ученых ВНИИЗЖ является ведение мониторинга появления новых вариантов вирусов, возникающих в виде новых генетических линий, новых многочисленных серотипов. Они, как в химическом тигле, «выплываются» в нашем географическом «подбрюшье» – Турции, Иране, странах Средней Азии. Особенно в Китае. Вот американцы нас обкладывают своими лабораториями совсем не за тем, чтобы нас тут заражать. Мы знаем, что такое биологический терроризм. Никто этого делать никогда не будет. Как сказал Александр III про Россию, «нашей огромности бояться», – вот они и следят за нашей «огромностью», за нашими пространствами наблюдают. В природных очагах в огромных популяциях млекопитающих, насекомых, даже растений, как раз и возникают новые варианты болезней наших подопечных.

Мониторинг – это огромное достижение ВНИИЗЖ. **Дмитрий Анатольевич Лозовой** отлично руководит процессом. Есть надежные руки, это команда **Алексея Владимировича Щербакова**. Почему вакцины ВНИИЗЖ выдерживают конкуренцию и успешно продаются за рубежом? Ответ вы найдете в фильме о ВНИИЗЖ, где иранец озвучивает четкий ответ: «Вы нам даете те вакцины, которые напрямую соответствуют штаммам, вызывающим эпизоотию» (видео «Федеральному центру охраны животных – 60 лет» можно посмотреть по ссылке: https://www.youtube.com/watch?v=POp_3ftMQi8&t=19s – Прим. ред.). А ведь вирус идет с опережением. Если против него выставляют искусственный, то есть поствакцинальный, иммунитет, то он изменится и прорвет этот иммунитет. В этом случае главное – успеть вовремя и правильно ответить. Для этого ведется мониторинг. Поэтому и вакцины востребованы и идут за рубежом.

– Владимир Владимирович, как Вы считаете, какой путь еще предстоит пройти отечественной ветеринарии, как пойдет развитие?

– Мне в этом году будет 80 лет, прожил всю историю. Был в 1965 году на панзоотии ящура. Был вовлечен в ликвидацию африканской чумы свиней в 1977-м. Это очень многому меня научило. Считаю, что сейчас, как никогда, должна быть единая федеральная противозооотическая служба, может быть, даже ветеринарная полиция, как было некогда в Казахстане и на Украине. Неслучайно в дореволюционной России ветеринарное дело было в ведении МВД.

В Европе, в Соединенных Штатах действует частная ветеринария. Это услуги. Если заболела корова у частного, то он идет к врачу. Если заболели коровы в молочном комплексе с двумя тысячами дойных коров, то приглашают представителя госветслужбы. При этом зооигиенические условия доведены до совершенства. Реализуется концепция «счастливой коровы», при которой животное должно иметь все, что ему нужно. Тогда корова и будет давать 10 на 10, то есть 10 лактаций по 10 тонн молока. Такие перспективы должны быть. И они все обеспечиваются обычным ветеринарным обслуживанием.

В нашей стране такими экономически значимыми эпизоотиями, как ящур и АЧС, занимается Россельхознадзор. Эти заболевания в условиях капитализации превращаются в социальные проблемы. Если проехать, к примеру, от Москвы до Владимира, ни картошки, ни зерна на полях не увидишь. В деревне и остается только держать свинью. В ЛПХ содержат по 5–8 голов. Это позволяет и семью обеспечить, и автомобиль купить. Но вот кормов для скотины у нас не делают. Для рогатого скота есть сено. Его заготавливают, покупают. Есть комбикорм. Для кур вообще специальные комбикормовые заводы этим производством занимают-

ся. А для свиней – только пищевые отходы. Вот и распространяется вирус.

Африканская чума свиней – это уже не только социальная, но и политическая проблема. Из Китая в Японию привезли продукцию, полученную от чумных свиней, так называемую ПЦР-позитивную. А Белоруссия, кого она обманывает? Вокруг все горит, а у них – оазис. Если посмотреть в Интернете информацию, то все и раскроется. Замминистра сельского хозяйства в 2014 году проболтался, что им «наду восстановить поголовье, потерянное в 2013 году от АЧС в количестве 18% от общего», а оно у них 3 млн. Была потеряна пятая часть почти! А всем показали лишь два маленьких очага: в одном – две свиньи, в другом – 20. Государственное руководство при решении таких опасных проблем должно быть основополагающим, в этом перспектива ветеринарии. Раньше была федеральная власть, а субъектовые – исполнители. Сейчас между субъектами идет междоусобица. Должно быть государственное влияние. В 1971 году во время АЧС на Кубе Фидель Кастро лично принимал решения. Король Испании тоже издал десятки указов по АЧС. В Бразилии также выходили указы президента. И вообще надо менять отношение к мелким собственникам, к ЛПХ, раз их существование так зависит от этого вида деятельности.

Что касается института, то он сегодня на верном пути. Не побоюсь сказать: пожалуй, он сейчас единственное, что есть в отечественной ветеринарии на международном уровне. Структура учреждения сложилась хорошая. Мы сейчас участвовали в аудиторской проверке, и мне очень импонирует все, что здесь делается. Очень хороший коллектив. Много замечательной молодежи, для которой строятся благоустроенные дома, а ведь такого сейчас нет нигде! И для плодотворной работы все в наличии – оборудование колоссальное! Поэтому достижения есть и обязательно будут!

Записала Елена Чиликина

Сохраним деревню – значит, сохраним и Россию

ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Чем грандиознее ставятся задачи по экспорту, тем больше внимания со стороны государства уделяется российской деревне. Проблемы быта и бизнеса на селе звучат акцентно и требуют не только участия власти, но и активности самих сельчан, знающих не понаслышке о зыбких местах крестьянской жизни. Их немало. Печальные факты говорят за себя: каждое пятое хозяйство в стране либо заброшено, либо не производит сельхозпродукции. Однако надежда на возрождение деревни есть. И от того, насколько эффективно заработают механизмы восстановления села, во многом зависит успех аграрного будущего России.

Свой взгляд на проблемы российской глубинки на ассамблее директоров АПК изложил депутат Государственной Думы РФ Евгений Шулепов, обозначив направления, над которыми предстоит работать депутатам уже сегодня и в ближайшей перспективе.

МОДЕРНИЗАЦИЮ НАДО ПРОДОЛЖАТЬ!

Одним из настораживающих моментов, идущих вразрез с общей стратегией развития, депутат считает пятикратное сокращение средств на техническую и технологическую модернизацию. В 2018 году для ее реализации было заложено 10 млрд рублей, в этом году, по сведениям депутата, в бюджете стоит всего 2 млрд. А ведь именно модернизация является главной в механизме прорывных технологий. Горькая ирония – и не иначе. Депутат в этом видит крайне негативную ситуацию, требующую немедленного разрешения.

КАК ЖИТЬ БЕЗ ДОРОГ?

«Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской



Федерации на период до 2030 года» была утверждена еще в 2015 году и направлена на реализацию политики по развитию села, по созданию условий для стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения. Достижению этих целей на сегодняшний день способствует разработанная в рамках стратегии подпрограмма «Устойчивое развитие сельских территорий». В 2018 году общий объем финансирования последней составил более 30 млрд рублей. Эти средства направлены на создание инфраструктуры для подключения к водо- и газоснабжению, строительство объектов здравоохранения, образования, культуры и спорта, ремонт дорог. Из них Минсельхозом выделено 16,8 млрд рублей, Росавтодором – 18 млрд рублей, Минкультуры – 344 млн рублей. В настоящий момент, как отметил спикер, только 60% средств воплощены в проекты. Из средств, выделенных Росавтодором, освоено лишь 40%.

Создается абсурдная ситуация, при которой средства выделяются, сельские жители риторически вопрошают: «Как жить без дорог?», в ответ – молчание. Результатом пассивности стало двойное сокращение средств по этой подпрограмме. И это в то время,

когда численность деревень уменьшилась на 20 тысяч, а количество проживающих на сельских территориях снизилось на 25%, в том числе и из-за отсутствия инфраструктуры.

С 2019 года строительство социальных объектов на селе частично будет реализовываться в рамках отраслевых госпрограмм других ведомств, что, по мнению министра сельского хозяйства Дмитрия Патрушева, выступившего в конце декабря на заседании Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании, нарушает комплексный подход, изначально заложенный в подпрограмму, и может привести к снижению с 2020 года объемов финансирования по ряду направлений.

Депутаты надеются, что сдвинуть с мертвой точки застрявший на месте «воз» все-таки удастся.

– Та программа, которая реализуется, носит не интегральный характер, – конкретизировал ситуацию Шулепов. – В одной деревне мы строим садик, в другой – дорогу, а в третьей – школу. Комплексного подхода нет – люди не видят своего будущего. Стратегии нет – люди не знают, как будут жить завтра. Сами они эту землю любят. Но будущее своих детей с ней не связывают. Нужен национальный проект сельских территорий. Ведь если мы сохраним деревню, то мы сохраним и Россию.

Обеспечить именно комплексный подход к развитию сельских территорий призвана новая госпрограмма, разрабатывать которую взялись после соответствующего поручения Президента РФ. Она будет предусматривать меры по сохранению численности сельского населения и повышению социально-экономического уровня жизни села, а также способствовать развитию как АПК, так и смежных отраслей. Ее утверждение намечено на 1 июня.

МАЛ ДА УДАЛ

Предприятия малых форм хозяйствования показывают завидную эффективность, об этом уже неоднократно заявлял глава Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) Владимир Плотников. К примеру, возврат кредитов они обеспечивают не только вовремя, но и с опережением срока. Поддержка тех, кто по-стахановски работает, воплощая свои мечты об успешности в качественную аграрную продукцию, необходима для развития села.

Минсельхозом предписано выделять регионам по этой линии не менее 20% от общих субсидий, на сегодня такая поддержка составляет более установленного размера – 27%, или 39 млрд рублей. Эксперты считают, что помощь сельчанам, производящим аграрную продукцию, надо увеличивать.

Сейчас на поддержку начинающих фермеров уходит 3,6 млрд рублей; тем, кто работает на семейных животноводческих фермах, – 4,3 млрд рублей; грантовая поддержка сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) составляет 2,5 млрд рублей. На следующий год эта сумма поддержки СПК составит 10 млрд рублей.

ЖДУТ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Помощь животноводцам по линии противозооотических мероприятий при постоянно возрастающих биологических угрозах остается на прежнем уровне, а именно 3 млрд рублей. Достаточно ли такого финансирования в условиях свирепствующего вируса АЧС или угрожающего гриппа птиц, много этого

или мало – депутаты точно оценить не могут, а «просьбы о помощи ни от кого не поступают». Однако Шулепов уверил, что они готовы поспособствовать и по этому вопросу и «ждут предложений».



КРЕДИТНОЙ КООПЕРАЦИИ БЫТЬ!

Общий портфель кредитов, выданных кооперативами, составляет около 110 млрд рублей. Это меньше половины процента банковского портфеля в 47 трлн рублей. Однако в развитии кредитной кооперации аграрии видят эффективный механизм решения проблем, способствующий интенсификации сельского хозяйства.

– Российская экономика была самой крупной в мире. В царское время действовало 55 тысяч кооперативов. В середине 50-х – уже почти 150 тысяч! Мы производили на селе все – от лаптей до танков. И даже химическая отрасль была. Сейчас, благодаря кооперативам, Южная Корея стала одной из передовых экономик мира. Китай – лидер. Финны – тоже опережают нас. 55% продукции Индии производят кооперативы. Представьте себе, люди, живущие в джунглях, обеспечивают благосостояние страны! – поделился историческими

21-24 АВГУСТА | РОССИЯ, ИРКУТСК

ВЫСТАВКА '19

ОГОРОД. САД. ЗАГОРОДНЫЙ ДОМ.

г. Иркутск, ул. Байкальская, 253а, тел.: (3952) 35-29-00
e-mail: info@sibexpo.ru, www.sibexpo.ru

Сибэкспоцентр

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

фактами о кооперации и мыслями о ее перспективах депутат.

МЯСО ЕСТЬ, А КАК ПРОДАТЬ?

Парадоксами в наше время не удивишь никого. Они результат плохо продуманных концепций, при которых существенные детали, опущенные умышленно или по незнанию, приводят к катастрофическим последствиям.

Наши фермеры производят качественную мясную и молочную продукцию, а реализовать ее мешает ФЗ от 05.04.2013 № 44 «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Однако по тендерам в бюджетные учреждения легко проникает дешевый суррогат, которым кормят детей и подростков, при этом искренне планируя вырастить здоровое поколение россиян. В арбитражных судах находятся административные дела, возбуждаемые территориальными управлениями Россельхознадзора. По результатам проверок в продукции, поставляемой в сады и школы, с удивительной регулярностью обнаружи-

ваются: в молочной – растительные жиры, запрещенные ГОСТом; в мясной и рыбной продукции – бактерии. Эксперты винят в этом действующую систему госзакупок. Конечно, закон надо корректировать, и чем раньше, тем лучше, считает Шулепов.

Вопрос: «Почему фермер возит молоко за 300 км на переработку в соседнюю область?» – риторический, и имеет он связь с налогообложением. ИП и ООО, оказывающие услуги сельхозпроизводителям, вправе перейти на уплату сельхозналога при условии, что доля дохода от реализации указанных выше услуг составля-

– Это же бред какой-то! Может, сделать ограничение 25 или 50%, а не 70%? – предлагает выход из положения депутат.

– Или вот еще ситуация, – рассказывает он. – Приходит ко мне фермер и говорит: «Я получил грант в размере 3 млн рублей, и теперь мне нужно организовать шесть рабочих мест по 500 тысяч рублей на одно рабочее место. Но мне этого не нужно: трех человек достаточно. Работают и жена, и сын – мы троим справляемся». Зачем специально вынуждать фермера нарушать закон и составлять фиктивные договоры? Давайте внесем коррективы!

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

2019-й – год пилотных проектов Минсельхоза

ПОМОЩЬ МИНСЕЛЬХОЗА БУДЕТ АДАПТИРОВАНА ПОД НОВЫЕ ЦЕЛИ

Записала ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Показатели практически всех сегментов сельского хозяйства красноречиво демонстрируют его успешное развитие. Шаг за шагом, преодолевая трудно-

сти, агропроизводители двигаются вперед – к вершинам своего олимпа. Конечно, движение становится поступательным не только благодаря усилиям тех, кто находится на передовой производства. Весомая поддержка Минсельхоза создает условия для всех желающих работать в сельском хозяйстве «по-взрослому», добиваясь значительных результатов.

О стимулирующих развитие АПК мерах, которые получают свое развитие в ближайшей перспективе, рассказала заместитель министра сельского хозяйства Елена Фастова на встрече власти и бизнеса в рамках XVIII ежегодной конференции об инвестициях в АПК.

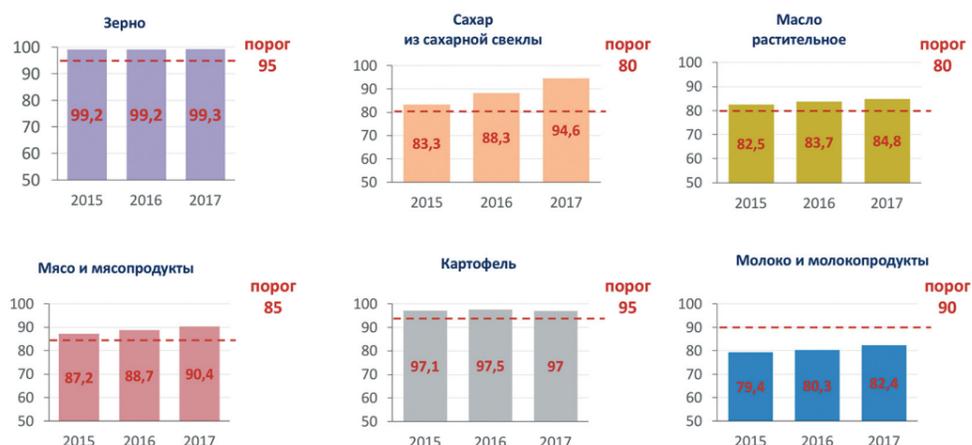


Заместитель министра сельского хозяйства Елена Фастова – о поддержке аграриев

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА в 2007–2017 годы



УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ РЕСУРСОВ ВНУТРЕННЕГО РЫНКА, % (показатели Доктрины продовольственной безопасности)



ФАКТЫ ГОВОРЯТ ЗА СЕБЯ

Елена Фастова:

– **ДИНАМИКА** развития АПК показывает, что у нас произошел мощный рывок за последние десять лет. Практически в три раза увеличились показатели по производству продукции сельского хозяйства. Сельское хозяйство сейчас совсем другое по сравнению с тем, которое было десять

лет назад, – мы уже ставим другие цели и задачи.

В соответствии с доктриной безопасности и задачами, которые ставились, мы достигли самообеспеченности даже по мясу. У нас даже идет перепроизводство по птице. Единственное – молоко, показатели еще не выполнены. Оно министерством больше всех и субсидировалось. Поставленная пять лет назад задача импортозамещения практически выполнена.

ГВОЗДЬ ПРОГРАММЫ

Е. Ф.:

– **В МАЙСКОМ** указе президента неожиданно для нас прозвучала задача: увеличить экспорт продукции до 45 млрд долларов к 2024 году. Для нашей отрасли это увеличение экспорта в два раза. В соответствии с такими новыми задачами внесено изменение в государственную программу развития сельского хозяйства. Программа министерством продлевается до 2025 года, появляются новые цели. Те цели, которые были, остаются. Новые – экспорт продукции АПК и увеличение занятости в сфере малого бизнеса (увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в АПК на 126,7 тыс. человек) – ставятся. И третья задача,

которую мы ставим в обновленной программе, – цифровое сельское хозяйство, или его цифровизация.

Появляется новая совместная с министерством экономики программа – ведомственный проект поддержки малого предпринимательства на селе.

Объем средств федерального бюджета на 2019 год возрос до 300,3 млрд рублей в год. Основная доля увеличения идет на экспорт продукции АПК, на малый бизнес. На поддержку фермерства и кооперации – 7,4 млрд рублей. Мы также увеличили поддержку на льготное кредитование. Этот механизм и дальше будет нами расширяться. Будут увеличиваться как перечень получателей льготного кредитования, так и направления, на которые оно будет распространяться.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

ПОМОЩЬ
ТОЛЬКО АДРЕСНАЯ

Е. Ф.:

– КАКИЕ новации ждут нас в 2019 году? В основном это любимая поддержка регионов. Возможно, бизнес ее не сильно чувствует. Это также изменения в программе о предоставлении единой субсидии. Вышло постановление об изменении подходов к единой субсидии. Изменения по компенсации прямых понесенных затрат (капексов). И новации в области агрострахования.

2019 год будет для нас пилотным: необходимо увидеть, как механизмы работают. А с 2020 года будем вносить изменения в механизмы поддержки по предоставлению трех видов субсидий: единой субсидии, субсидии в рамках несвязанной поддержки и субсидии на литр молока. Мы хотим разделить эти субсидии. Первая часть – компенсирующая – поддержка на 1 га/на 1 голову. Вторая часть – стимулирующая – так называемая регионализация. Субъекты будут обращаться к нам со своими проектами и говорить о необходимости развивать то или иное направление, специфичное для их субъекта. Мы будем выделять софинансирование, оказывать поддержку. Таким образом у нас появится возможность точно развивать комплекс и при этом на федеральном уровне регулировать ситуацию, не допуская перепроизводства в одном субъекте. И если в субъекте есть то, чего мы не поддерживаем, мы можем эту ситуацию скорректировать. Это инновация, которую мы хотим ввести с 2020 года.

Компенсация капексов – это самая любимая субсидия у бизнеса, особенно у крупного. Постановление об этой субсидии вышло. Начинается подбор проектов. Что в этом постановлении нового? На после-

дующие годы остается поддержка – капексы на животноводческие комплексы. С 2019 года мы хотим оставить поддержку только за теми направлениями, куда бизнес идет неохотно либо где деятельность достаточно специфична. Это, к примеру, селекционно-генетические центры. Требуются большие вложения и научное участие.

Новое направление, которое войдет в действие, – капексы для предприятий, которые будут заниматься производством сухих молочных смесей. На сегодняшний день их в России нет. Существуют заводы по производству, которые смешивают компоненты, но все они сырье привозят из-за границы. Мы хотим, чтобы у нас были собственные производства, на которых мы будем использовать отечественное молоко. То есть косвенно мы будем помогать развивать молочное животноводство.

Есть изменения в единой субсидии страхования. Вышло постановление № 1443 от 30 ноября (постановление Правительства РФ от 30.11.2018 № 1443 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» – Прим. ред.).

Мы понимаем, что страхование, к сожалению, очень тяжело идет в России. Здесь нельзя обвинять и сельхозтоваропроизводителей. Есть горький опыт страхования. Есть понимание того, что этот механизм не работает, поэтому мы решили сделать следующее. 2019 год у нас будет переходный. Мы выделили страхование в единой субсидии отдельной строкой, и теперь субъект не сможет перераспределять эти деньги на другие цели. То есть сколько он получил на страхование, столько и должен

ОБЪЕМ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, МЛРД РУБЛЕЙ

По структуре государственной программы	2018 год	2019 год
ВСЕГО по государственной программе развития сельского хозяйства	255,8	303,620
ВЕДОМСТВЕННЫЕ ПРОЕКТЫ:		
ВП «Техническая модернизация АПК»	10,0	8,0
ВП «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК»	104,8	114,8
ВП «Развитие отраслей АПК, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	63,3	59,9
ФП «Экспорт продукции АПК»	1,3	38,8
ФП «Создание системы поддержки фермерства и развитие сельской кооперации»	0,0	7,4
ФП «Цифровое сельское хозяйство»	0,0	0,0
ВЕДОМСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ:		
ОМ «Реализация функций аппарата ответственного исполнителя государственной программы»	1,6	1,2
ВЦП «Устойчивое развитие сельских территорий»	17,0	17,4
ВЦП «Обеспечение общих условий функционирования отраслей АПК»	31,6	29,9
ВЦП «Организация ветеринарного и фитосанитарного надзора» (Россельхознадзор)	13,6	12,5
ВЦП «Научно-техническое обеспечение развития отраслей АПК»	1,2	0,5
ВП «Развитие мелиоративного комплекса России»	11,4	13,3

ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АПК»

Наименование мероприятий	На 2019 год	На 2020 год	На 2021 год
ВСЕГО, МЛРД РУБЛЕЙ	38 809,6	33 809,6	66 519,0
Льготное кредитование	17 733,9	11 379,0	51 097,6
Развитие мелиорации	2 496,0	2 753,1	5 810,4
Компенсация части затрат российским организациям на транспортировку сельхозпродукции и продовольствия	1 275,0	2 332,0	3 388,0
Компенсация части прямых затрат на строительство объектов АПК	0,0	4 256,0	2 972,8
Сертификация сельхозпродукции	0,0	400,0	448,0
Мероприятия Россельхознадзора	2 084,2	2 051,0	2 009,4
Государственная поддержка организаций в целях продвижения продукции агропромышленного комплекса на внешние рынки	50,0	50,0	50,0
Формирование единой архитектуры национального странового бренда (стратегия продвижения продуктовых групп на внешние рынки с программой их рекламно-информационного продвижения)	50,0	50,0	50,0
Аналитическое сопровождение продвижения экспорта продукции АПК (ФГБУ «Аналитический центр Минсельхоза России»)	71,4	75,0	76,4
Проведение научно-исследовательских работ по изучению потенциальных рынков сбыта продукции АПК	49,1	33,1	33,1
Создание сети представителей Минсельхоза России за рубежом (атташе по АПК)	0,0	430,3	583,3
Докапитализация Россельхозбанка	15 000,0	10 000,0	0,0

выплатить сельхозтоваропроизводителем. Мы увеличили на 2019 год поддержку по страхованию в два раза. Расширили перечень того, что может страховаться. Снизиле франшизу. Разделили риски. Если раньше в агростраховании был только один риск, то сейчас их несколько, и предприятие может само выбрать, от какого риска оно хочет быть застрахованным. Для поддержания страхующихся предприятий в лимите на несвязанную поддержку мы выделили 15%, которые будут идти тем, кто застраховался. Те,

кто застраховался, будут получать 100 рублей, те, кто не застраховался, – 85. Так будет выглядеть несвязанная поддержка с 2019 года.

В дальнейшем мы собираемся увеличивать субсидию на агрострахование, не просто включать ее в единую субсидию, а выделить в отдельное направление. В этом году мы выбрали субъекты, которые будут пилотными. Будем выезжать совместно со страховыми компаниями, разбираться в случаях отказа в страховании или невыплате страховки.

ПЛАНИРУЕМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОДХОДАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЕДИНОЙ СУБСИДИИ

С 2018 года:	Доп. ассигнования федерального бюджета – субъектам РФ, имеющим дополнительную потребность в субсидиях на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями
С 2019 года:	Отдельный лимит в рамках единой субсидии на: ➢ закладку виноградников; ➢ долю застрахованной посевной (посадочной) площади и застрахованного поголовья сельскохозяйственных животных
С 2020 года:	Компенсирующая часть (субсидии) – по фактическим показателям, компенсирует часть затрат на производство (на 1 га, на 1 гол., на 1 т)
«единая»	Стимулирующая часть (иные межбюджетные трансферты) – по результатам отбора пилотных проектов регионов
«несвязанная»	
«молоко»	

ПЛАНИРУЕМЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОДХОДАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ НА КОМПЕНСАЦИЮ ПРЯМЫХ ПОНЕСЕННЫХ ЗАТРАТ

Создание и (или) модернизация объектов АПК	Размер возмещения
только 2018 год	➢ тепличных комплексов (10%)
2018 и далее	➢ хранилищ (20%)
	➢ селекционно-питомниководческих центров в виноградарстве (25%)
2019 и далее	➢ животноводческих комплексов молочного направления (25%)
	➢ селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве (20%)
	➢ селекционно-генетических центров в птицеводстве (участник ФНТП) (20%)
	➢ овцеводческих комплексов мясного направления (20%)
	➢ мощностей по производству сухих молочных продуктов для детского питания и компонентов для них (25%)
➢ льно- и пенькоперерабатывающих предприятий (25%)	

ВЫЗОВ ПРИНЯТ!
ЧТО ДАЛЬШЕ?

Е. Ф.:

– СУЩЕСТВУЕТ национальный проект «Экспорт». В нем есть федеральный проект «Экспорт продукции АПК 2019–2024 гг.». На последний нам выделено 406,8 млрд рублей. Цель – так называемые КРІ (ключевые показатели эффективности), – 45 млрд рублей к 2024 году. Цель достаточно амбициозная, это для нас серьезный вызов. Те направления, которые мы будем поддерживать, – создание новой товарной массы,

формирование экспортно ориентированной инфраструктуры, устранение торговых барьеров. Механизмы поддержки, которые прописаны в этом национальном проекте, – компенсация прямых затрат, транспортировка, развитие мелиорации и льготное кредитование.

Будем развивать направление «Сертификация сельхозпродукции», которое направлено именно на устранение барьеров международной торговли. Это как решение основной задачи министерства – открыть границы для экспорта нашей продукции.

В ПОЛУЧАТЕЛЯХ ЛЬГОТНЫХ КРЕДИТОВ ПРИБЫЛО!

Е. Ф.:

– ЛЬГОТНОЕ кредитование, в сущности, – это действующий механизм, в котором будет расширен перечень предприятий, которые будут получать субсидию, и перечень направлений. С 2019 года механизм запустим. Много споров

идет. Действительно, это новая для нас работа. Проекты мы разослали в союзы, для того чтобы они посмотрели и дополнили их своими предложениями и замечаниями. Совместными усилиями мы сделаем документ, который будет работать и позволит нам достигнуть результатов.

В 2018 году лимит поддержки составил 33,7 млрд рублей. Было

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

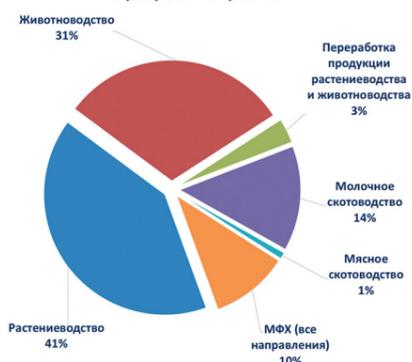
РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ЛЬГОТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В АПК



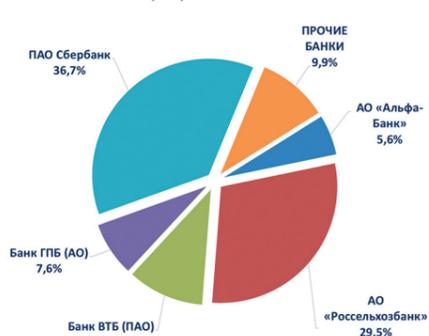
КРЕДИТОВАНИЕ	По данным ежемесячных отчетов банков (включено в отчеты)			% (отношение сумм кредитов)	
	Кол-во договоров	Сумма кредита по договорам, млрд рублей	Фактически выдано кредитных средств, млрд рублей	заклученных к одобренным	выданных к заключенным
Итого	19 277	1 227,0	787,1	75,7%	47,0%
Краткосрочные	14 601	496,4	444,3	83,1%	72,1%
Инвестиционные	4 676	730,6	342,8	71,9%	32,4%

КРАТКОСРОЧНОЕ ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В АПК в 2018 году

Структура краткосрочных кредитов в разрезе направлений

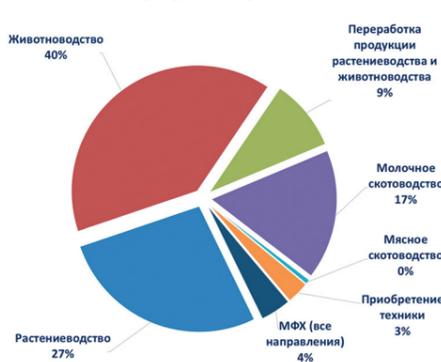


Структура краткосрочных кредитов в разрезе банков

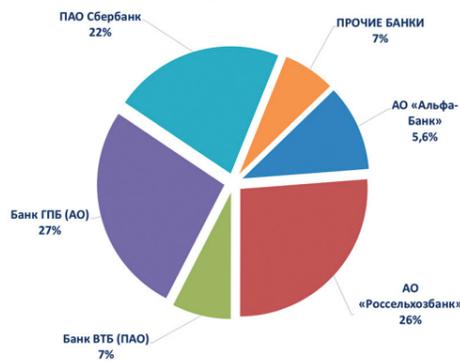


ИНВЕСТИЦИОННОЕ ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В АПК за 2017–2018 годы

Структура инвестиционных кредитов в разрезе направлений



Структура инвестиционных кредитов в разрезе банков



отобрано 44 банка, с 33 мы работаем – заключены соглашения. В 2018 году сумма кредитов, оформленных через льготное кредитование, составила 1 трлн 200 млрд рублей, из них 496,4 млрд рублей – краткосрочные, 730,6 млрд рублей – инвестиционные кредиты.

Мы не стоим на месте, пытаемся услышать все ваши просьбы и замечания. Мы внесли изменения в постановление Правительства РФ № 1528, где расширили направления, дали возможность получать льготные кредиты для авансовых платежей и для аккредитивов (форма, которая активно используется теми, кто работает с заграницей). С 2019 года для сельхозтоваропроизводителей не изменилась (от 1 до 5%), а вот для банков мы установили 90% ключевой ставки. Параллельно мы внесли изменения в приказ Минсельхоза № 24 (приказ Минсельхоза России от 24.01.2017 № 24 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» – Прим. ред.), согласно которому мы живем сейчас. Спорный вопрос, который был в течение всего 2018 года, теперь решен. Кроме сельхозтоваропроизводителей и переработчиков

в получателях льготных кредитов появились организации, которые занимаются реализацией инвестиционных проектов, но не являются сельхозтоваропроизводителями, при этом создают производство с нуля, запускают его и готовы по истечении трех лет стать таковыми. Теперь эти получатели законодательно прописаны, и спорные вопросы исключены.

Также определили норму. Если в случае проверок (нас очень тщательно проверяет счетная палата) выявляется какая-то «нецелёвка», то нет необходимости возвращать всю сумму. Возвращается только та сумма, в рамках которой было нецелевое использование.

Сейчас министром ставятся амбициозные задачи. И даже в механизм льготного кредитования, обозначенный в постановлении № 1528, в январе еще будем вносить изменения. Будем расширять перечень не только тех получателей, которые станут поставлять продукцию на экспорт, но и в целом. Сегодня идет анализ отрасли. И те направления, которые у нас недостаточно развиты, начнут получать поддержку через этот механизм. Будем изменять государственную программу. Это лишь ее первая итерация. В течение 2019 года будем дорабатывать все глобально.

В ЗОНЕ НАПРЯЖЕНИЯ

Как за патриотическим слоганом «Выбирай наше!» скрывается прозаичная фальшивка

ЛЮБОВЬ КРАВЧЕНКО



В утверждённой Правительством России «Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года» указано, что потребление пищевой продукции с низкими потребительскими свойствами, в том числе фальсифицированной, является причиной снижения качества жизни и развития ряда заболеваний населения. Чтобы обезопасить рынок от продуктовых фальшивок, ежедневно во всех регионах страны сотрудники Россельхознадзора проводят отбор проб потенциально опасной продукции. Остановимся на данных лишь одного региона – Ре-

спублике Коми, однако будем иметь в виду, что цифры и факты, приведенные ниже, становятся общероссийской тенденцией.

ФАЛЬШИВКИ ИДУТ В РОСТ

Молоко и молокопродукты – важнейшие составляющие детского меню. Именно они попадают в зону особого внимания при проведении проверок в детских садах, школах, больницах. Работа по выявлению фальсифицированной молочной продукции ведется специалистами Управления Россельхознадзора по Республике Коми в рамках «Плана государственного мониторинга качества и бе-

зопасности пищевых продуктов» не первый год, а потому есть данные для сравнения. Если в 2017 году в 30% случаев пробы не соответствовали установленным требованиям качества и безопасности, то в 2018 году выявлено уже 50% фальсифицированной молочной продукции. Из них в бюджетных учреждениях республики обнаружено около 51,8% опасных продуктов! На розничном рынке зафиксировано около 19% фальшивок. К слову сказать, данные Управления Россельхознадзора по Республике Коми весьма скромные: доля фальсифицированной молочной продукции в регионе составляет всего 11%.

Как ни печально, но тенденция к увеличению числа фальсификата молочной продукции, реализуемой на территории республики, налицо.

Главный удар со стороны производителей-мошенников приходится на социальные учреждения: интернаты для инвалидов и престарелых, психоневрологические интернаты, больницы, перинатальный центр, детские сады и школы. Среди производителей опасной молочной продукции отмечены предприятия Москвы (ООО «Молочный Фреш», ООО «Милк Трейд»), Самары (ООО «Молпромсервис»), Нижнего Новгорода (ООО «Мелодия Вкуса»), Республики Татарстан (ООО «Арча»), Кирова (ООО «Слободской маслозавод»), Твери (ООО «Универсалоптторг»).

КОГДА СЛОВА РАСХОДЯТСЯ С ДЕЛОМ

В 2018 году Управление Россельхознадзора впервые столкнулось с фальсификатом, произведенным в Республике Коми. В начале июля 2018 года при получении из лаборатории ФГБУ «Ленинградская МВЛ» (г. Санкт-Петербург) последних результатов исследований образцов сливочного масла было установлено, что образец масла сливочного «Крестьянское» м. д. ж. 72,5%, произведенного ООО «Коймолпром» (с. Койгородок Койгородского рай-

В ЗОНЕ НАПРЯЖЕНИЯ

она Республики Коми), не соответствует требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) установлено, что «контаминация (загрязнение) пищевой продукции – попадание в пищевую продукцию веществ (контаминантов, загрязнителей) и присутствие их в количествах, несвойственных данной пищевой продукции или превышающих установленные уровни, вследствие чего она приобретает опасные для человека свойства». Здесь же указано, что наличие в пищевой продукции контаминантов оказывает вредное воздействие пищевой продукции на человека, создает угрозу жизни или здоровью человека либо угрозу для жизни и здоровья будущих поколений.

Особую озабоченность вызывает факт фальсифицирования сливочного масла предприятием, уже успешным завоевать хорошую репутацию и доверие граждан. ООО «Коймолпром» пользуется государственной поддержкой и выпускает свою продукцию под слоганом «Выбирай наше!»

НЕЗНАНИЕ ОСВОБОЖДАЕТ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?!

По результатам мониторинговых исследований, после выявления нарушения требований технических регламентов, Управление инициировало внеплановую документарную проверку в отношении недобросовестного предприятия-изготовителя с целью получения информации об объектах сбыта молочной продукции для изъятия опасной продукции из оборота и недопущения ее использования в пищевых целях. Однако органы прокуратуры данную проверку не согласовали с формулировкой «Отсутствуют основания для проведения проверки», а именно – отсутствует угроза причинения вреда здоровью и жизни граждан. Таким образом, провести проверку условий производства не представилось возможным. В отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, приняты меры по прекращению действия декларации о соответствии на конкретный вид производимой молочной продукции. Дело находится на рассмотрении в Арбитражном суде Республики Коми.

Кроме того, Управление Россельхознадзора по Республике Коми пыталось привлечь к административ-

ДЛЯ СПРАВКИ

В СТАТЬЕ 4 технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) установлено, что «контаминация (загрязнение) пищевой продукции – попадание в пищевую продукцию веществ (контаминантов, загрязнителей) и присутствие их в количествах, несвойственных данной пищевой продукции или превышающих установленные уровни, вследствие чего она приобретает опасные для человека свойства». Здесь же указано, что наличие в пищевой продукции контаминантов оказывает вредное воздействие пищевой продукции на человека, создает угрозу жизни или здоровью человека либо угрозу для жизни и здоровья будущих поколений.

Фальсификация сливочного масла осуществляется путем замены молочного жира на жиры немолочного происхождения, как правило, растительные (пальмовое масло и др.). Такие растительные жиры получают гидрогенизацией, в результате чего в них неизбежно появляются вредные для здоровья человека транс-изомеры жирных кислот (трансжиры).

Трансжиры приводят к появлению у детей в возрасте 5–14 лет жировых пятен в аорте (87%) и этих же пятен в коронарных артериях (30%), чем чаще дети 3–7 лет употребля-

ют фальсифицированное масло, тем ниже их умственные способности.

Статьей 8 ТР ТС 021/2011 также установлен прямой запрет на использование в продукции для питания детей раннего возраста спредов, гидрогенизированных масел и жиров, жиров с высоким содержанием насыщенных жирных кислот.

Гидрогенизацию жиров проводят при температурах 190–200 °С и давлении 2–4 атм на никелевом катализаторе. Реакция идет с выделением тепла, а на поверхности катализатора температура может достигать до 1000 °С. Такие жесткие условия химического процесса приводят к тому, что в гидрогенизированных жирах появляются искусственно синтезированные транс-изомеры жирных кислот. Поскольку гидрогенизацию жиров осуществляют в присутствии никелевого катализатора, то для гидрогенизированных масел характерно появление в их составе никеля. Между тем, согласно СанПиН 1.2.2353-08, никель и его соединения относятся к канцерогенным факторам, то есть к факторам, повышающим риск возникновения онкологических заболеваний.

Вред фальсифицированного сливочного масла определяется не только наличием в нем транс-изомеров жирных кислот и никеля, по-

являющихся при гидрогенизации, но и введением в поддельный продукт других химических веществ. Подделка натурального и незаменимого происходит путем попытки достичь схожих органолептических свойств за счет добавления разного рода искусственных ароматизаторов, придающих вкус и запах, которые способны ввести потребителя в заблуждение. Кроме того, нередко в продукцию добавляют и консерванты, такие как сорбиновая кислота и ее соли (сорбаты) и бензойная кислота и ее соли (бензоаты).

Таким образом, поддельное сливочное масло – это некая смесь различных веществ и химикатов. Состав этой смеси никому из потребителей неизвестен, как неизвестны и истинные потребительские свойства такого продукта.

Молочные и кисломолочные продукты включают в себя более 200 полезных для человека органических веществ, макро- и микроэлементов, в том числе белки, витамины. Высокая биологическая ценность молока и молочных продуктов делает их незаменимыми в питании детей, пожилых и больных людей. Молочный жир представлен 20 жирными кислотами, в основном низкомолекулярными (масляной, капроновой, каприловой и др.). Молочный жир содержит биологически активные жирные кислоты и является хорошим источником витаминов А и D.

Нехватка витамина D приводит к различным заболеваниям, среди

которых остеопороз у взрослых и рахит у детей. Витамин А необходим для обеспечения обменных процессов в органах зрения, он входит в состав зрительных пигментов и отвечает за сумеречное зрение. При фальсификации молочных продуктов они теряют важные жирорастворимые витамины. Такая фальсифицированная продукция вызывает всевозможные аллергические реакции, особенно им подвержены дети. Жиры немолочного происхождения никогда не заменят те полезные для детей вещества, которые есть в натуральном молоке, и приводят в дальнейшем к ожирению, впоследствии от употребления таких жиров возможны сердечно-сосудистые заболевания.

Входящие в молочный жир витамины К и Е являются коферментами, обеспечивают нормальное функционирование клеток и течение ряда важнейших биохимических и физиологических процессов в организме. Кроме того, животные жиры, в частности молочный, содержат в своем составе ряд незаменимых биологически активных веществ, в то время как в растительных жирах такие вещества отсутствуют или содержатся в ничтожных количествах.

Фальсификация жировой фазы сливочного масла жирами немолочного происхождения означает, что речь идет о неизвестной продукции без определенных гарантий ее качества и без документов, подтверждающих ее безопасность.

ной ответственности поставщиков фальсифицированной продукции в социальные учреждения Республики Коми, но суды не оказали поддержки, ссылаясь на незнание поставщиками информации о качестве поставляемой в бюджетные учреждения продукции.

СТАРЫЙ СПОР О ГЛАВНОМ, ИЛИ ПОЧЕМУ «НЕ БЬЕТСЯ» СТАТИСТИКА

Стоит разъяснить, почему разнятся результаты исследований двух ведомств. При оценке результатов лабораторных исследований Управление Роспотребнадзора по Республике Коми руководствуется письмом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 29.06.2016 № 01/8179-16-27 «О контроле за молочной продукцией». Согласно данному письму при проведении лабораторных исследований молочной продукции факт замены молочного жира можно счи-

тать подтвержденным при условии одновременного выявления наличия растительных жиров в результате исследования жирно-кислотного состава и наличия растительных стеринов по ГОСТ 31979-2012 «Молоко и молочные продукты. Метод обнаружения растительных жиров в жировой фазе газожидкостной хроматографией стеринов».

При установлении фактов фальсификации молочной продукции путем замены молочных жиров жирами немолочного происхождения Управление Россельхознадзора по Республике Коми основывается на результатах лабораторных исследований образцов продукции и руководствуется нормативно-правовыми документами Российской Федерации, а именно: в соответствии с п. 7.17.1 ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное.

Технические условия» фальсификацию жировой фазы масла жирами немолочного происхождения устанавливают по ГОСТ 31979-2012 «Молоко и молочные продукты. Метод обнаружения растительных жиров



То самое, койгородское масло

в жировой фазе газожидкостной хроматографией стеринов». Кроме того, в соответствии с п. 7.17.2 указанного нормативного документа в качестве альтернативного метода установления фальсификации жировой фазы масла жирами немолочного происхождения используют расчетный метод.

Использование данной методики

исследования для установления фактов фальсификации молочной продукции регламентировано ГОСТ 31663-2012 «Масла растительные и жиры животные. Определение методом газовой хроматографии массовой доли метиловых эфиров жирных кислот».

Таким образом, нормативными требованиями Российской Федерации не предусмотрено обязательное одновременное проведение лабораторных исследований жирно-кислотного состава молочной продукции и наличия растительных стеринов в ней.

Анализ результатов лабораторных исследований образцов молочной продукции действительно позволяет сделать вывод о том, что не всегда отклонения в жирно-кислотном составе и в соотношении массовых долей метиловых эфиров жирных кислот сопровождаются наличием растительных стеринов. Данные факты объясняются тем, что при соблюдении определенной пропорции добавления в фальсифицированный



Большое количество фальсификата попадает в питание детей

В ЗОНЕ НАПРЯЖЕНИЯ

молочный продукт жиров растительного происхождения исследования такого в лабораторных условиях на наличие растительных стеринов не дают положительного результата. Кроме того, метод обнаружения растительных жиров газожидкостной хроматографией стеринов не является показательным в случаях фальсификации молочной продукции путем замены молочных жиров животными жирами немолочного происхождения (например, перетопленный свиной или говяжий жиры), тогда как лабораторное определение жирно-кислотного состава с большой вероятностью даст положительный результат и позволит установить факт фальсификации.

ЭКСПЕРТЫ ВЫНЕСЛИ ВЕРДИКТ

ФГБУ «Ленинградская межобластная ветеринарная лаборатория» дало разъяснения по результатам лабораторного испытания масла сливочного, произведенного ООО «Кой-молпром»: проба не соответствует требованиям ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное. Технические условия» в части соотношения метиловых эфиров жирных кислот, что свидетельствует о качественной фальсификации продукта.

При нарушении требований технических регламентов Управление Россельхознадзора вправе инициировать внеплановую документальную проверку недобросовестных предприятий-



Руководитель Управления Россельхознадзора по Республике Коми Виктор Макаркин рассказывает о проблемах фальсификации продукции

изготовителей. В случае выявления нарушений (в частности, недостоверное декларирование соответствия продукции) возбуждаются административные дела по ч. 1 ст. 14.44, ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, выдаются предписания о прекращении действия декларации о соответствии, направляются обращения в Росаккредитацию.

Недостоверное декларирование влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от 100 до 300 тысяч рублей. Информация о выявлении фактов несоответствия продукции нормативным критериям качества, влекущего нарушение потребительских прав граждан, направляется в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и по адресам производителей. Кроме того, информация о несоответствии молочной продукции требованиям технических регламентов направляется хозяйствующим субъектам, в ко-

торых была выявлена недоброкачественная продукция, с требованием изъятия фальсификата из оборота и недопущения его использования для пищевых целей.

ВРЕМЕНА ДОСТОЕВСКОГО УШЛИ...

За каждым преступлением должно следовать наказание. Но это не про наше время. Есть много аспектов, по которым наказание будет минимальным или не последует вовсе. Несовершенство директивных, порой противоречащих друг другу, документов есть крыша, и далеко не соломенная, под которой легко и законно можно спрятать голову от надвигающегося шторма.

– Когда мы выявляем фальсификат, произведенный в Кировской области, Москве, Самаре, то есть не в Республике Коми, здесь нас поддерживают, Минсельхоз в том числе, – рассказывает руководитель Управления Россельхознадзора по Республике Коми Виктор Макаркин. – Но выявленный факт в Койгородке вопиющий даже в масштабах страны. Я не первый день в этой системе и не припомню такого, чтобы ловили за руку предприятие, которое позиционирует себя в качестве честного производителя сельхозпродукции, пользуется господдержкой, работает под слоганом «Выбирай наше!»

Мы хотели выехать на производство и посмотреть своими глазами, но прокуратура не согласовала нам внеплановую проверку, потому что продукция соответствует критери-

ям качества и «нет угрозы жизни и здоровью людей». Но на деле употребление в пищу таких продуктов однозначно не способствует оздоровлению организма. Куда разошлась партия некачественного масла, сейчас уже отследить невозможно. Никаких рычагов воздействия, кроме внеплановой проверки, у нас здесь нет.

Обычно производители фальсификата – это некие подпольные заводы или предприятия, которые очень сложно найти. Например, в этом году мы выявили фальсификат сыра. Производитель, указанный на этикетке, говорит, что понятия не имеет о продукте, доказывает, что наносит совсем другую маркировку на свой товар. Мы передаем информацию в силовые структуры, и дальше все затихает, никто никого не находит. После этого продукцию таких фантомных предприятий мы снова фиксируем в других торговых организациях.

В 2017 году, по нашим данным, примерно 34% от общего находящегося в обороте фальсификата молочной продукции осело в бюджетных учреждениях – детских садах, интернатах, то есть, по сути, во всей незащищенной «социалке». По итогам первого полугодия 2018 года в этой сфере выявлено уже 50% фальсификата. Цифры говорят о том, что ситуация ухудшается, а фигурируют одни и те же производители. Разные поставщики «заходят» в бюджетные учреждения по госконтрактам через тендеры. Почему никто в итоге не находит производителей фальсификата, непонятно.

ВЕТЕРИНАРАМ НА ЗАМЕТКУ

Как не прозевать бруцеллез?

СИТУАЦИЯ по бруцеллезу сельскохозяйственных животных в России, как и во всем мире, остается напряженной. Ежегодно в нашей стране регистрируются новые неблагополучные пункты. Наибольшее распространение заболевание получило на территориях с развитым животноводством: Краснодарского и Ставропольского краев, регионов Кавказа, Южного Урала, а также северных областей страны, занимающихся оленеводством.

Бруцеллез является инфекционной болезнью животных и человека, характеризующейся нарушением функций нервной, сосудистой, мочеполовой и репродуктивной систем организма, а также опорно-двигательного аппарата. Относится к группе особо опасных заболеваний.

Микроорганизмы рода бруцелл (*Brucella*), вызывающие болезнь, отличаются повышенной устойчивостью к факторам внешней среды. Наибольшее эпизоотологическое и эпидемиологическое значение имеют возбудители бруцеллеза коз и овец, крупного рогатого скота, свиней.

Источником инфекции становятся больные животные, которые выделяют бруцеллы с фекалиями, мочой, спермой и молоком, а при абортациях – с абортными плодами, околоплодными водами, истечениями из половых органов, загрязняя корма, подстилку,

воду и почву. Через инвентарь, одежду и предметы ухода микроорганизмы легко проникают в окружающую среду. Важно учитывать высокую жизнеспособность бруцелл. Например, в воде они сохраняются до 114 дней, а в почве – до 100 дней.

Как мы уже говорили, бруцеллез опасен не только для животных, но и для человека. В организм первых возбудитель попадает через слизистые оболочки (пищеварительный тракт, половые и дыхательные пути, конъюнктиву) и кожные покровы (при нарушении их целостности). Человек заражается преимущественно алиментарным путем: при употреблении продуктов, обсемененных патогенными микроорганизмами (сырое молоко, недостаточно прожаренное или проваренное мясо), при разделке инфицированных туш (через повреждения на коже) и при уходе за больными животными.

Характер и течение бруцеллеза у людей могут быть различными. Как прави-

Забор крови для подтверждения диагноза



Ветеринарные специалисты проверяют овец на наличие заболевания

ло, болезнь развивается постепенно и не имеет каких-либо специфических черт, что осложняет ее обнаружение. Тем не менее у заболевших отмечают несколько общих симптомов: боль в суставах, повышение температуры тела, сильная потливость и резкая слабость.

Заподозрить бруцеллез у животных позволяют такие клинические признаки, как аборты, мумифицирование плодов, бесплодие, поражение половой системы: орхиты и эпидидимиты (у самцов), эндометриты и вагиниты (у самок), а также поражения суставов (тендовагиниты, бурситы, артриты). В случае аборта у жи-

вотных, проводят бактериологическую диагностику заболевания в лабораторных условиях. Это же стоит сделать, если проявились другие признаки, указывающие на болезнь. При получении положительного результата анализа скот по специальному разрешению госветслужбы отправляют на убой.

О лабораторной диагностике и статистике выявлений заболевания в Челябинской области мы спросили заведующую отделом бактериологии и питательных сред ФГБУ «Челябинская МВЛ», подведомственного Россельхознадзору, Анжелику Неверову.

– Какой материал исследуют на наличие возбудителя?

– В зависимости от типов исследований в лабораторию направляют кровь, содержимое бурс и гигром, молоко из пораженных долей вымени, абортанные плоды или их части (внутренние органы, желудок), лимфатические узлы, печень, селезенку. Патологический материал доставляют к нам в отдел. Чаще всего это целые аборт-плоды от мелких животных и желудки аборт-плодов от крупных (с содержимым). Также нужно отметить, что для установления достоверного диагноза одновременно с патологическим материалом исследуется сыворотка крови от абортировавших животных (согласно пункту 2.2.1 «Наставления по диагностике бруцеллеза животных» от 29.09.2003 № 13-5-02/0850).

– Какова статистика по выявляемым за текущий год?

– Всего в 2018 году в наш отдел поступило шесть образцов патологического материала от крупного рогатого скота, а именно желудки аборт-плодов. Мы провели 21 исследование и в трех случаях выделили культуру рода *Brucella*. Также специалистами отдела получено четыре положительных результата при проведении исследований 14 поступивших аборт-плодов свиноматок (всего выполнено 46 исследований). Для сравнения: за 2017 год к нам поступило три образца патматериала – один аборт-плод лошади и два аборт-плода крупного рогатого скота. В первом случае мы провели три исследования, во втором – шесть. Ни одно из них не дало положительного результата.

Евгения Федорова, специалист по связям с общественностью ФГБУ «Челябинская МВЛ»

Громадное желание помочь человечеству в недугах

НАТАЛИЯ ЕФИМОВА

«Почти все, что наука знает в области паразитологии и гельминтологии, сделано дедом. Абсолютной пунктуальностью он похож на Паганеля. Всю жизнь день за днем вел дневники – 60 томов хранятся в архиве академии. Когда мы собирали грибы, он вынимал червячков и сквозь очки внимательно рассматривал их, откладывая для изучения. Более 100 видов червей названо именем Скрябина».

Так вспоминал своего великого деда Константина Ивановича Скрябина его внук – третий в династии академиков, единственный в нашей стране, – Константин Георгиевич Скрябин. Когда-то один из коллег мельком сказал о нем:

– Даже если Костя проживет 94 года, то тоже академиком, коим являлся его дед, он не станет.

Но такова уж характерная черта этой знаменитой семьи – невероятная целеустремленность. Внук стал и большим ученым, и академиком. И в канун 140-летия деда передал приветствие участникам Международной учебно-методической и научно-практической конференции, которая прошла в стенах Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К. И. Скрябина и была посвящена юбилею основоположника гельминтологии.

Мероприятие не стало протоколно-парадным. Гостей, которых тепло приветствовал ректор учреждения академик РАН Федор Василевич, было настолько много, что конференция продолжалась два дня. На пленарном заседании, собравшем огромную аудиторию, выступили академик РАН Владимир Сергиев, академик НАН Армении Сергей Мовсисян, главный научный сотрудник Института зоологии Академии наук Молдовы Дмитрий Ерхан, доктор ветеринарных наук, замдиректора ВНИИ паразитологии



Встреча профессорско-преподавательского состава в стенах Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К. И. Скрябина

им. К. И. Скрябина Иван Архипов, ведущие сотрудники академии.

В секционных заседаниях приняли участие коллеги издалека: Герхард Тиле и Клаудиа Подстат из Германии, бывший аспирант академии Рольф Шустер прибыл из Дубая, выступили Г. Абсатиров из Казахстана, В. Каплич из Беларуси... Всех и не перечислить.

Академия, которая растит сегодня кадры для российской ветеринарии, носит имя поистине уникального ученого. Родившийся в Санкт-Петербурге 7 декабря 1878 года Константин Иванович Скрябин прошел долгий тернистый путь в профессии, который прекрасно описал в своей книге «Мой путь в науке». С тем же тщанием, с каким собирал многочисленные коллекции, он вел многотомные дневники, которые до сих пор изучают его последователи, делая все новые и новые открытия. Несмотря на то, что его становление проходило в годы тяжелейших испытаний – революция, две войны, разгром генетики во времена Лысенко, он никогда не терял оптимизма. Никогда и ничего не боялся. Недаром до сих пор вспоминают крылатую фразу, которую он произнес во время выступления на Пленуме ЦК КПСС: «Если институт состоит из стариков – это трагедия. Если только

из молодежи – это комедия». Домашние были ему под стать и не спешили звонить к телефону, даже когда звонил сам Никита Хрущев.

В детстве он жадно читал Брэма и Дарвина, его настольной книгой был журнал «Научное обозрение». Не стесняясь молодой Скрябин говорил об архаических методах, которыми преподавались студентам зоология. Позже, когда он стал преподавать, вспоминал: «Я всегда был поглощен идеей: увлечь слушателей биологическими основами гельминтологии, показать им всю глубину теории этой науки, перспективы ее и значение в практической жизни человечества. На лекциях я делал очень



Мероприятие не стало протоколно-парадным

нередко «лирические» отступления, иллюстрировал их не только книжным материалом, но и фактами из моей практики. Я был счастлив, когда мне удавалось облекать «скучные» главы моей науки в художественную оболочку». Благодаря этому ему удалось вырастить целую плеяду блестящих ученых.

Большое впечатление произвело на Скрябина участие в I Всероссийском ветеринарном съезде. Интересно то, что в своих воспоминаниях он особенно выделяет живую жизненную правду об условиях работы и быта ветврачей. И подробно цитирует одного из них: «На одного врача приходится участки, измеряемые не сотнями, а многими десятками тысяч верст, пути сообщения часто заставляют желать очень многого;

нередко приходится проезжать по степям, тайге или горам сотни и тысячи верст верхом, ночуя иногда под открытым небом, жить приходится по разным глухим углам, деревьям, в степи без общества, получая лишь изредка почту и не пользуясь элементарными удобствами жизни. При огромных расстояниях сплошь и рядом случается так, что целыми годами не видишь ни одного собрата по оружию».

Будущий академик уже тогда говорил о необходимости искать пути, которые помогли бы поставить ветеринарное дело России на надлежащую высоту.

Свою страсть именно к гельминтологии Константин Иванович после многих лет работы на эпизоотиях в разных уголках страны формулирует так: «Гельминты причиняют огромный экономический ущерб животноводству: падеж, недополучение мяса от исхудавших животных, выбраковка целых туш и внутренних органов, оказавшихся очервленными, понижение молочности коров. Из-за очервления большой процент животных теряет свою продуктивность, становится хозяйственно неполноценным. Статистика показывает, что 68,6 процента всех патологических процессов, регистрируемых на бойнях и мясокомбинатах, падает на гельминтозные инвазии».

Долгие годы он будет вынужден бороться с гельминтофобами, идти непроторенными путями, прежде чем ему удастся создать, по сути, новую науку. И главной порукой на протяжении всего жизненного пути станет абсолютная бескомпромиссность и необычайная любовь к избранному делу. Достаточно вспомнить лишь характерный эпизод его биографии.

Однажды в Петербурге он зашел в дом к глубоко уважаемому знакомому. Глава семьи, узнав о том, что Константин поступил в ветеринарный институт, недвусмысленно выразил свое отрицательное отношение к этому факту. Тогда студент демонстративно встал со стула, ушел и больше никогда не появлялся в этом доме. «Этот случай, как и ряд последующих, когда явно высказывали недоброжелательство к ветеринарии, служили могучим стимулом для дальнейшего укрепления во мне чувства «ветеринарного патриотизма».

А в нескольких словах, которыми он подписал свою книгу сыну, великий ученый оставил свое завещание всем, кто решится пойти его путем: «Я очень хочу, чтобы, став взрослым, ты усвоил то, чем проникнута каждая страница этой книги: любовь к труду, уважение к научному творчеству и, самое главное, громадное желание помочь человечеству в недугах».



28 – 31 марта 2019 г.

10 Международная конная ярмарка и профессиональная конференция

ЭКВИРОС PROFESSIONAL

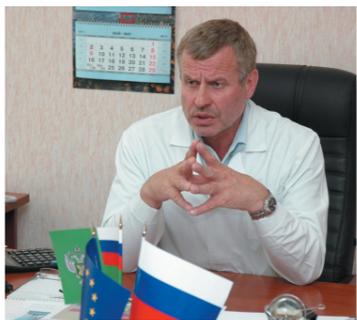
КВЦ «Сокольники»

Павильон 4.1

ЛЮДИ НА МЕСТАХ

Ветврач – профессия семейная

«Почему ты выбрал профессию ветврача?» – в Белгородской межобластной ветеринарной лаборатории (БМВЛ) многие на этот вопрос ответят одинаково: «Пошел по стопам отца». Врачом районной ветстанции был и отец Сергея Борисовича Носкова. Сергей Носков вспоминает, как еще в пятилетнем возрасте ездил с ним по деревням на вызовы – принимать отелы, лечить больных животных. Уже тогда для себя решил, что будет ветеринаром, и поступил в Харьковский сельхозинститут. Сегодня доктор ветеринарных наук Сергей Борисович Носков – директор одной из ведущих в системе Россельхознадзора ветеринарных лабораторий. И в своем коллективе семейственность – в лучшем смысле этого слова – всячески поддерживает.



Доктор ветеринарных наук Сергей Носков

– Я считаю, что тот, кто выбрал профессию по примеру родителей, в ветеринарии человек не случайный. Значит, это – призвание, – говорит он, – а призвание в нашем деле очень важно.

На фасаде Белгородской межобластной ветеринарной лаборатории рядом с логотипом надпись: «На страже здоровья человечества». Для каждого работника лаборатории это не пафосные слова, это их повседневная работа.

Перед глазами руководителя испытательной лаборатории Елены Николаевны Николенко, пришедшей в БМВЛ сразу после окончания Белгородской сельскохозяйственной академии, тоже был пример отца – кандидата ветеринарных наук Николая Иосифовича Тарасенка. Он много лет работал во Всероссийском научно-исследовательском институте экспериментальной ветеринарии, является автором вакцины против полисерозита свиней. Его имя хорошо известно свиноводам не только Белгородской области. Дочь с раннего детства частенько бывала у отца в лаборатории. Любила наблюдать за опытами. И как-то само собой сложилось, что она стала ветврачом. В БМВЛ Елена начала работать лаборантом, затем много лет руководила химико-токсикологическим отделом.

– Наверное, именно в данном отделе я состоялась как специалист и руководитель, – рассказывает она.

В 2005 году лаборатория вошла в число подведомственных Россельхознадзору. Как раз с этого времени началось ее переоснащение и расширение спектра выполняемых исследований. В связи с участвовавшими случаями фальсификации молока и молочных продуктов возрос объем исследований, для их проведения были вначале приобретены три газовых и один жидкостной хроматографы, атомно-абсорбционный спектрометр, автоматические анализаторы белка, клетчатки, жира. Чуть позже первыми в регионе работники лаборатории стали обладателями комбинационной тандемной квадрупольной масс-спектрометрической системы с ВЭЖХ-



Елена Николенко рассказывает молодежи о работе лаборатории

интерфейсом API 5000 для определения остаточного количества лекарственных средств в продуктах, кормах и биоматериалах. Сегодня в лаборатории уже четыре подобные системы, и они постоянно загружены.

– А как мы волновались, когда в 2012 году готовились к приему международных аудиторов из Дании, – вспоминает Елена Николаевна. Получение международной аккредитации тоже было продиктовано временем. Россия вступила в ВТО, и в регионе, имеющем большой экспортный потенциал, очень нужна была компетентная лаборатория, чьи заключения принимались бы на международном уровне. Аккредитация



Ирина Николаенко учит студентов правильно проводить морфологические исследования

была проведена Датским органом по аккредитации (DANAK) – полноправным членом ILAK (главным международным органом по аккредитации лабораторий и инспекционных органов). Область аккредитации включала три направления: химические и микробиологические методы исследования, тестирование пищевых продуктов. Международная аккредитация позволила лаборатории получить признание на международном уровне, стать гарантом выполнения нормативных, законодательных и иных правовых требований при получении лабораторных услуг и обеспечить повышение имиджа. Белгородская межобластная ветеринарная лаборатория экзамен выдержала и уже в течение пяти лет подтверждает аккредитацию.

А Елена Николаевна Николенко теперь уже встречает аудиторов в ранге заместителя директора – руководителя испытательной лаборатории. Сегодня под ее контролем вся производственная деятельность учреждения.

Из династии ветврачей и заведующая отделом патологоанатомического вскрытия и гистологии Ирина Сергеевна Николаенко. Ветврачами были ее дед и бабушка. Александр Федорович Никулин в 1954 году, через год после образования Белгородской области, работал главным ветврачом Чернянского района,

сделал немало для становления ветслужбы в нем. Затем уже в Белгороде он возглавил производственную ветеринарную лабораторию, которая занималась выпуском ветеринарных препаратов. Эта лаборатория потом вошла в состав межобластной ветеринарной лаборатории. Разговоры о ветеринарии Ирина слышала с детства и после школы не раздумывая поступила в Белгородскую сельхозакадемию. В 2001 году, после ее окончания, пришла на работу ветврачом в вирусологический отдел БМВЛ.

В 2013 году, в связи с увеличением количества поступающего для исследования биоматериала, а также с необходимостью систематизировать утилизацию отработанных проб, в ФГБУ «Белгородская МВЛ» был образован отдел патологоанатомического вскрытия и гистологии, ранее входивший в структуру диагностического отдела. Его заведующей была назначена Ирина Николаенко.

– Морфологические исследования в ветеринарных лабораториях занимают особое место, так как не существует такой области работы ветеринарного специалиста, которая не была бы в той или иной степени связана с патологоанатомической диагностикой, – рассказывает Ирина Сергеевна. – Патологоанатомические исследования выполняют с целью установления причин заболевания или гибели животных, птиц и рыб, при подозрении на инфекционную болезнь, отравление или нарушение обмена веществ. Мы нередко консультируем правоохранительные органы, если надо установить факт жестокого обращения с животным, которое повлекло его гибель.

В отделе также освоены гистологический метод определения состава мяса и мясных продуктов, определения состояния сырья и продукции. Метод основан на идентификации на гистологических препаратах животных и растительных компонентов углеводного и белкового происхождения в различных видах мясосодержащих продуктов в соответствии с их микроструктурными особенностями. Здесь точно скажут, какие недопустимые по ГОСТу добавки имеются в колбасных изделиях или консервах. Неслучайно отдел тесно сотрудничает с ассоциацией «Качество жизни» и по заявкам народных экспертов помогает выявлять фальсификаты.

В лаборатории сегодня часто можно встретить студентов Белгородского государственного аграрного университета им. В. Я. Горина. Они не только проходят здесь практику. У БМВЛ договор с вузом, согласно которому отбирается молодежь, интересующаяся исследовательской работой. Молодые люди по несколько месяцев проходят стажировку в каждом из отделов, что позволяет им определиться с направлением, которым хотелось бы заниматься. Среди студентов есть и дети сотрудников лаборатории.

Светлана Запороженко

ВНИМАНИЕ, КОНКУРС «МИСС ВЕТЕРИНАРИЯ – 2019»!



Знакомьтесь: Ирина Овчарова!

19 ЛЕТ, ЧЛЕН КФХ, СТУДЕНКА ОТДЕЛЕНИЯ ВЕТЕРИНАРИИ РЯЗАНСКОГО АГРАРНОГО ТЕХНИКУМА МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЛУХОВИЦКИЙ РАЙОН, Д. ЛЮБИЧИ

«У нас в хозяйстве более 20 голов лошадей, более 40 голов КРС, два ослика. Сейчас занимаемся с детьми шпототерапией. Планируем развивать агротуризм и кормить отдыхающих экологически чистыми продуктами питания».

БЛИЦ-ОПРОС КОНКУРСА

– Что для вас ветеринария?

– Для меня ветеринария – это возможность максимально способствовать развитию здоровых животных. Это самостоятельно вовремя и правильно делать прививки своим подопечным и проводить с ними другие процедуры. В дальнейшем я обязательно получу высшее ветеринарное образование. Для меня это необходимость.

– Какое качество является главным для ветеринарного специалиста и почему?

– Любить своих пациентов ветеринару надо обязательно. Нужно уметь увидеть и понять их страдания, чтобы поставить правильный

диагноз. Надо разглядеть проблему раньше, чем животное ляжет. А уж оно не предаст, обязательно ответит тебе взаимностью.

– Кто для вас является признанным авторитетом в профессиональной области?

– За помощью мы часто обращались к ветеринарному врачу Виктории Алипперовой. Это известный специалист по лошадям. Ее в качестве эксперта приглашают за рубеж. Это человек с большой буквы. В любое время суток по фотографии или видео она верно ставит диагноз. В нашем районе много хороших ветврачей, которые делятся опытом. У них есть чему учиться!

Приглашаем участниц к конкурсу!

Условия участия читайте в № 12 «ВиЖ» за 2018 г.

ВНИМАНИЕ! Открыта подписка на 1-е полугодие 2019 года на издание «Ветеринария и жизнь» по каталогу АО «Агентство «Роспечать». Подписной индекс 29922