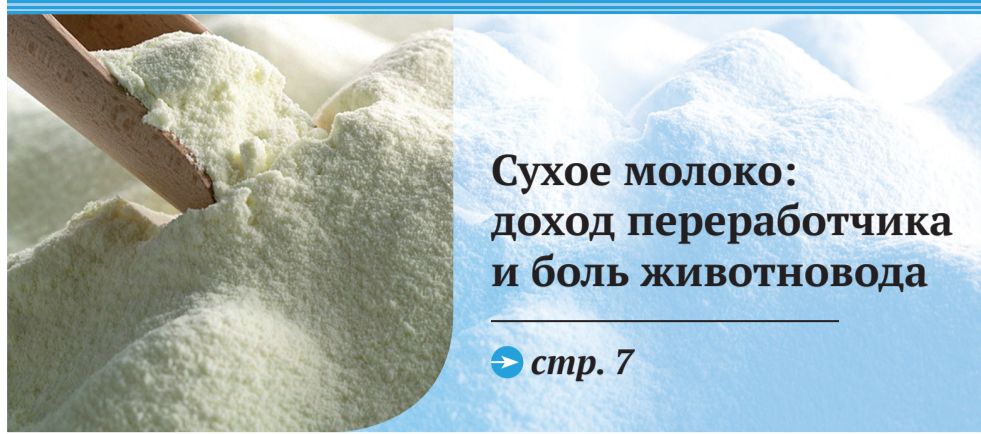


**Бешенство:
коварство новых
генотипов**

➔ стр. 5



**Сухое молоко:
доход переработчика
и боль животновода**

➔ стр. 7



Ветеринария и Жизнь

ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ ГАЗЕТА | НОМЕР 6 (13) ИЮНЬ 2018

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА



Врач лечит человека, а ветеринар – человечество!

С возвращением, Алексей Васильевич!

ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Назначение вице-премьером по агропромышленному комплексу Алексея Гордеева – важная рокировка во власти и отличная новость для российского крестьянства.

Его возвращение в кабинет министров спустя девять лет, и вновь в аграрный сектор, вызывает однозначно положительные эмоции работников отрасли. Ведь Гордеев – настоящий профессионал. За его плечами опыт руководства сельским хозяйством страны в самый суровый период новейшей истории, отличное знание предмета управления. Эффектное вступление в министерскую должность в 2000 году высоко оценили и селяне, и чиновники, поскольку при Гордееве объем господдержки сельхозпроизводителей увеличился в несколько раз – с девяти до нескольких десятков миллиардов рублей.

Тогда, в далеком 2009 году, формирующийся фермерский слой и сельская интеллигенция с энтузиазмом восприняли сообщение Алексея Гордеева о внесении Минсельхозом в Правительство РФ законопроекта, включающего поправки в закон об обороте земель сельхозназначения.

«Мы хотим усилить ряд норм закона и возможности государства по контролю за этой сферой», – сказал тогда министр. Нецелевое использование сельхозземель принимало угрожающий размах. Проблема оставалась самой болезненной и неурегулированной в сельском хозяйстве: за годы тогдашних реформ из оборота выбыло 40 млн га сельхозугодий, в том числе 15 млн га пашни. И кардинальные шаги в этом направлении были необходимы как глоток воздуха. Решение Минсельхоза о переходе на долгосрочные арендные отношения с государственным регулированием Алексей Гордеев объяснил просто: «Сегодня эти отношения носят годовой характер, в этих условиях сельхозпроизводители, инвесторы не понимают, на-



сколько надежны их вложения в землю, а количество рисков из-за краткосрочной аренды не подталкивает их к эффективному использованию земли».

Не менее яркой вехой была работа в должности полпреда президента в Центральном федеральном округе и в качестве губернатора Воронежской области. Проведя кадровую чистку, которую Алексей Гордеев считал одним из способов борьбы с коррупцией, он сделал упор на публичность действий власти, подчеркнув в одном из интервью необходимость обратной связи с населением. Ведь если есть где-то взяточник и негодяй, то в результате такой коммуни-

кации «человек будет понимать, что ему черную метку поставят».

С именем Алексея Гордеева неразрывно связывают такие ключевые события начала 2000-х, как зерновые интервенции и начало импортозамещения. По мнению глав крупных компаний, основной акцент в новой должности вице-премьер, скорее всего, сделает на развитии экспорта сельхозпродукции и формировании единой ветслужбы, что, несомненно, станет мощным импульсом к дальнейшему развитию российского сельского хозяйства.

К тому же, как известно, Алексею Гордееву поручено курировать министерство природных ресурсов и экологии. В прежней структуре правительства агропромышленный комплекс и природопользование курировали два разных чиновника. Объединение столь мощных ресурсов, что называется, «в одних руках» может, по мнению аналитиков, значительно усилить позиции нового вице-преьера.

Надеются сельхозтоваропроизводители и на продуктивный тандем вице-преьера с новым министром сельского хозяйства РФ Дмитрием Патрушевым и Главой Россельхознадзора Сергеем Данквертом, уже зарекомендовавшим себя в качестве истинного воина в нескончаемой борьбе с небезопасной продукцией.



ЭКСПОРТ

Равнение на экспорт

На рынок Бразилии выходят десять российских производителей рыбы и рыбной продукции.

➔ стр. 11



ОСТРЫЙ ВОПРОС

Вперед, к цели!

Проект генетической оценки племенных свиней рассчитан на три года, а это значит, что в 2020 году мы сможем увидеть результат.

➔ стр. 9

ВАЖНАЯ ДАТА

Год в ветеринарном сообществе

КОЛЛЕГИ! ГОД НАЗАД ВЫ ДЕРЖАЛИ В РУКАХ ПЕРВЫЙ НОМЕР ВОЗОБНОВЛЕННОЙ ПОСЛЕ МНОГОЛЕТНЕГО ПЕРЕРЫВА ГАЗЕТЫ «ВЕТЕРИНАРИЯ И ЖИЗНЬ».

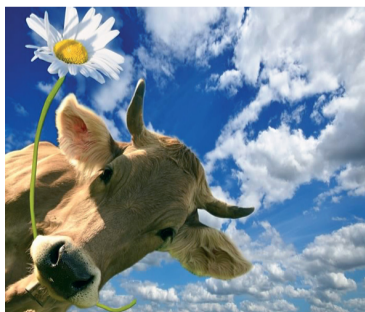
В разные времена издание, столь необходимое нашему профессиональному сообществу, называлось и выглядело по-разному. Но цель была одна – объединить наши знания и усилия в общем деле. Больше узнать о достижениях и проблемах партнеров по отрасли, ученых и практиков, познакомиться друг с другом.

Сегодня мы продолжаем расти и развиваться. Надеемся и впредь на ваше участие и живой отклик в важном для всех нас деле. Ведь коллеги, год назад пожелавшие нам доброго пути, неда-

ром напомнили, что газета не только пропагандист и агитатор, но и коллективный организатор. Печатное слово по-прежнему весомо и продолжает помогать в решении многих задач, стоящих перед страной. И, конечно же, перед нами!

Имея в руках такой громкий и яркий рупор, мы вместе сможем быстрее и эффективнее двигаться вперед.

Редакция



ЖИВОТНОВОДАМ –
НА ЗАМЕТКУ

Как спасти кролика?

➔ стр. 12

Мы – ваши глаза и уши, или ЗАМЕТКИ ИЗ ВТОРОГО РЯДА

НАТАЛЬЯ ЕФИМОВА

В первом ряду, как правило, сидят ждущие своей очереди докладчики или ожидающие награждения за заслуги люди. Мы – сразу за ними. А из третьего ряда журналистам в затылок дышат те, кто пришел послушать и посмотреть. Часто оттуда раздаются острые реплики – мгновенная реакция на слова со сцены.

Поэтому с важных мероприятий мы стараемся писать для вас из второго ряда, превратив заголовок в постоянную рубрику. Будем осуществлять непрерывную вербальную связь президиума с гражданским обществом.

Еще до торжественного открытия VIII Международного ветеринарного конгресса в Колонном зале Дома союзов собрались руководители ветслужб субъектов Российской Федерации. Передавая горячее приветствие от лица всей команды Минсельхоза – именно так, не иначе, – заместитель министра Евгений Непоклонов практически сразу ответил на самый животрепещущий вопрос участников совеща-

ния: почему отменен намечавшийся съезд ветеринарных врачей. Ведь общественность всколыхнула весть о возможной реорганизации ветслужбы страны. В отдельных субъектах немного напряглись – не покусится ли центр на часть их свобод и полномочий. В других же регионах этих изменений ждут давно. И настаивают на них. Почему?

Евгений Непоклонов вспомнил недавнюю встречу президента страны с сельхозтоваропроизводителями в ходе поездки в Краснодар. Даже по открытым источникам можно судить о том, что Владимир Путин имел возможность узнать об остроте проблемы. В частности, глава «Мираторга» Виктор Линник, обратившись тогда к руководителю государства, заговорил о некоей местечковости в деятельности местных властей: «Некоторые регионы используют ветеринарные службы для ограничения перемещения поголовья. То есть таким образом они создают льготную ситуацию для своих. С другой стороны, они подрывают сук, на котором

сидят, – имеется в виду фундамент для развития мясного скотоводства, – то есть нет справедливой цены на поголовье. Решение проблемы – это единая ветеринарная федеральная служба. Еще раз повторюсь, что без этого решения мы не сможем делать качественный и количественный рынок в производстве всех видов мяса».

Президент ответил: «По поводу ветеринарной службы: согласен с вами, думаю, что действительно настало время наделить Минсельхоз дополнительными полномочиями и создать стройную систему, которая бы эффективно работала в этом направлении. Почему? И для внутреннего, конечно, нашего потребления это важно, но не менее важно это и для работы на внешних рынках».

От имени всех заинтересованных лиц «дожимала» главу государства не нуждающаяся в представлении Евгения Уваркина. Среди ответов президента на ее многочисленные вопросы был и такой (цитируем дословно, поскольку он касается освещения работы наших родных ведомств): «Конечно, внешняя граница ЕАЭС не должна быть прозрачной для проникновения товаров, ограни-

ченных к ввозу на таможенную территорию России. Мы это прекрасно понимаем. Работаем над этим постоянно. Данкверт сидит улыбается. Он занимается этим, и это вызывает подчас достаточно бурную реакцию у наших партнеров. Но мы все равно будем это делать, в том числе будем ужесточать ответственность за соответствующие нарушения».

Ясно, что имел место и более детальный разговор, не столь подробно освещенный прессой. В результате, видимо, и родилось решение о том, что необходима хорошо продуманная и четко сформулированная программа действий, которая и будет представлена съезду ветеринарных врачей. Подготовить такую «на колленке», за месяц, вряд ли представлялось возможным.

Еще понятнее это стало во время совещания руководителей ветслужб субъектов РФ, когда прозвучали весьма серьезные цифры и факты.

ЛУЧШЕ САМИ И СЕЙЧАС

Задачи на ближайшее будущее были сформулированы предельно просто. Необходимо обеспечить большую слаженность и эффективность работы ветеринарной службы страны. Поднять престиж и вернуть уважение к профессии ветеринара. Наполнить работу Российской ветеринарной ассоциации более осмысленными действиями. Принять ЭВС, обеспечивающую прозрачность действий каждого

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Общегосударственная задача не может осуществляться как ведомственный проект

Большое значение для поступательного развития ветеринарной отрасли имеют научный потенциал и обеспеченность службы квалифицированными кадрами. Ключ к этому – обеспечение в стране высококачественного ветеринарного образования. Всемирная организация здоровья животных (МЭБ) создала специальную группу МЭБ по этому направлению: разработаны рекомендации по образовательным процессам и улучшению ветеринарного образования во всем

мире, проводится ряд мероприятий на постоянной основе.

Доступная информация, касающаяся данной проблематики по РФ, носит фрагментарный характер. Было проведено исследование, представляющее собой статистический анализ кадровых ресурсов государственной ветслужбы Российской Федерации по состоянию на 2017 год.

Итак, около 72% ветеринарных специалистов в нашей стране имеют высшее профильное образование.

При этом более чем в половине субъектов (60%) значение по данному показателю варьирует от 60 до 80%. Вместе с тем в некоторых регионах, главным образом на локальном и лабораторно-диагностическом уровнях, удельный вес численности ветспециалистов с высшим образованием менее чем 50%. То есть, скорее всего, в данных субъектах существует потенциальный дефицит высококвалифицированных кадров.

Численность специалистов с высшим ветеринарным образованием достигает максимума на региональном уровне – 99,7%. То есть можно утверждать, что управленческое звено региональных ветеринарных служб в достаточной степени укомплектовано высококвалифицированным персоналом. Иная ситуация складывается на локальном уровне. Удельный вес числа ветеринарных специалистов с высшим образованием составил здесь 70% от общего числа сотрудников. При этом в большей части регионов (58%) удельный вес ветеринарных специалистов с высшим профильным образованием колеблется в диапазоне 60–80% и только в двух субъектах составляет порядка 30%. Вполне очевидно, что для улучшения ситуации коррекционные меры должны быть направлены в первую очередь на локальный уровень ветслужбы.

Что касается лабораторно-диагностического уровня, здесь число дипломированных специалистов составило 74%. Лабораторно-диагностические учреждения трети регионов страны укомплектованы такими профессионалами на 80–100%.

Вместе с тем наличие у сотрудника документа о высшем образовании не всегда подтверждает высокий уровень его компетенции: все острее встает вопрос о внедрении механизмов оценки знаний и навыков, получаемых в вузах и необходимых для реальной работы.

Одной из важных качественных характеристик является способность службы поддерживать и повышать уровень компетенции персонала в условиях постоянно меняющихся задач. Сейчас повышение квалификации для большей части ветеринарных специалистов не носит обязательного характера. Исключение составляют лишь те, кто занят в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, а также государственные гражданские служащие, для которых определены порядок, сроки и программы повышения квалификации. Остальные включаются в процесс по усмотрению работодателя. В результате в большей части субъектов страны (73%) за последние пять лет программами повышения квалификации было охвачено от 30 до 80% ветеринарных специалистов и отмечаются лишь единичные регионы, где показатель составил 95–100%.

Всего же за этот временной интервал только чуть более половины (59%) персонала ветеринарной службы страны повысило свою квалификацию. Отсутствие государственного образовательного стандарта дополнительного профессионального образования и регламента, регулирующего указанный процесс, не позволяет проводить контроль за количеством

и содержанием программ, а также компетентностью учреждений, оказывающих образовательные услуги. В последнее время процесс повышения квалификации в отечественной ветеринарии приобретает несколько формальный характер. Сложившаяся практика, когда специалист повышает свою квалификацию раз в 3–5 лет, не отвечает требованиям времени. Следует разработать и внедрить систему непрерывного ветеринарного образования и аккредитации специалистов, подобную той, что успешно реализуется во многих развитых странах мира, в том числе в Австралии, а также внедряется в отечественном здравоохранении.

Необходимость модернизации ветеринарного образования назрела. В ее рамках также необходимо рассмотреть возможность введения специализации (к примеру, «общая практика», «лабораторная деятельность», «государственная служба»). И обратить внимание на обсуждаемый в профессиональном сообществе вопрос о целесообразности сохранения в стране заочной формы обучения по специальности «ветеринария».

Результатом реформирования системы ветеринарного образования должно стать повышение его качества. Однако проведение подобного рода преобразований – задача общегосударственная, поэтому они не должны осуществляться как ведомственный проект.

Дмитрий Лозовой,
главный редактор газеты «Ветеринария и Жизнь», директор Федерального центра охраны здоровья животных, кандидат ветеринарных наук

Ветеринария и Жизнь | июнь 2018

Главный редактор:
Дмитрий Лозовой
Заместитель
главного редактора:
Юлия Мелано

Выпускающий редактор:
Елена Чиликина
Редактор:
Наталья Ефимова
Проект-менеджер:
Виктория Мишина
Редактор рубрики
«Новости ВНИИЗЖ»:
Марина Прохорова
Корректор:
Анжелла Дзасохова
Верстка и дизайн:
Мария Бондарь

Над выпуском работали:
Ольга Лаврухина Дмитрий Циркунов
Мария Поэта Ольга Чжен
Анна Ратникова

Мнения авторов могут не отражать точку зрения редакции.
Учредитель: Медиахолдинг «Да Винчи Медиа»
Телефон редакции: 8 (495) 925-06-34
Электронная почта: vet.and.life@gmail.com
Адрес редакции: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 31/29, пом. VI, комн. 13
Издание выпускается по заказу ФГБУ «ВНИИЗЖ»
Индекс издания для подписки в каталоге АО «Агентство «Роспечать» – 29922
Отпечатано в типографии ООО «ЮНИОН ПРИНТ»
г. Нижний Новгород, Окский съезд, д. 2,
8 (831) 430-71-22 Тираж 5 000 экз.

ТЕМА НОМЕРА



работника службы, как формат коллективной ответственности за то, что происходит в стране с продовольственной безопасностью. Сделать все, чтобы снять обеспокоенность бизнеса в связи со скорым переходом на обязательную электронную сертификацию. Счет идет не на месяцы – на часы.

Цифровой и фактологический анализ ситуации, сделанный **заместителем руководителя Россельхознадзора Николаем Власовым**, был, как всегда, выдержан в спокойном и деловом тоне. Но каждое предложение со словом «июль» несло весьма конкретный посыл адресатам:

– Настанет момент, когда бизнесмены придут к губернатору и скажут: «Вы остановили всю нашу торговлю»...

Да, льготный период составит от трех до шести месяцев. Но не стоит особенно уповать на него. Евгений Непоклонов, комментируя спикера, заметил, что пока разъяснения по обязательному переходу на электронный формат носят демократичный характер, поскольку еще есть выбор: наладить работу самим и сейчас либо потом – через головную боль. Если ситуация обострится, то разговор будет значительно жестче. Однако, когда Николай Власов подвел черту: «2 июля всех оценим по фактическому результату», – заместитель министра с доброй улыбкой заставил зал на мгновение расслабиться: «Вы злой человек, Николай Анатольевич!»

Все регионы увидели себя на экране (а страна может созерцать лидеров и аутсайдеров в деле освоения ЭВС на сайте РСХН). Но не все точки напряжения были позади. **Никита Лебедев, советник руководителя Россельхознадзора**, выступил с сообщением по эпизоотической ситуации в стране, которое вряд ли можно назвать духоподъемным. Прогноз, в частности по АЧС, в текущем году плохой, а на 2019 год – еще хуже. Высока вероятность заноса гриппа птиц. После известных вспышек ящура приходится постоянно держать ситуацию на контроле. Много точек на карте с регионами, неблагополучными по нодулярному дерматиту. (Опять же адресуем вас на сайт РСХН, куда в тот же день была выложена презентация. Там можно увидеть карты, цифры, фото во всех подробностях. Найти себя и задуматься.)

Стрелок угрозы заноса трансграничных заболеваний на нашу территорию нет разве что со стороны Северного Ледовитого океана. И немудрено, ибо, по абсолютно честно-

му выражению советника, есть страны, которым совершенно наплевать на эпизоотии. Турция остается источником всего чего угодно. Не безгрешен Иран. В Сирии нет и быть не может никакого контроля. Вызывают сомнения заверения «Ящура у нас нет!» (видимо, ушел за дальний кордон?) наших ближайших соседей и партнеров. Список можно продолжать бесконечно. Но что делать? Включать бдительность. И влиять на человеческий фактор.

Никита Лебедев выразил надежду, что нигде не повторится ситуация с «Евродоном» (там замалчивали факт заражения гриппом птиц), и тут же спросил у себя и у зала: «Но где гарантии?»

И ответил: 249-я статья УК должна наконец заработать в полную силу. «Вплоть до посадок». В третьем ряду прошептали: «Правильно. Всех в Сибирь». Но, в принципе, никто не возразил. Видимо, ситуация назрела.

НАПОМИНАЕМ:

Статья 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений

1. Нарушение ветеринарных правил, повлекшее по неосторожности распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия, – наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух

– Первоочередная мера, которую необходимо реализовать в данном направлении, – это ввести систему объективного, контролируемого органами местного самоуправления и региональной госветслужбой учета поголовья и установить реальную, а главное, ощутимую ответственность за сокрытие данных о количестве животных, – скажет на конференции Мария Новикова.

Пока же на совещании Николай Власов, комментируя слова Никиты Лебедева, заметит, что «пилюля не должна быть хуже, чем сама болезнь». Евгений Непоклонов будет настаивать на праве ветеринара зайти в животноводческое предприятие любого уровня и поставить в известность прокуратуру в случае обнаружения нарушений.

Советник руководителя РСХН добавит: «А мы, Россельхознадзор, ограничены еще больше! Материалы рассылаем, на этом наши возможности заканчиваются». И расскажет о реальном случае, происшедшем совсем недавно.

В конце марта в Управление РСХН пришла тревожная весть из Дагестана: в Бакресской зоне отгонного скотоводства массовый падеж КРС. К 4 апреля пало уже около 900 голов. Клиническая картина ужасная.

На месте выяснилось, что началось все еще в начале января. Утилизация осуществлялась своеобразно: трупы просто бросали в поле. Но когда специалисты Россельхознадзора и ВНИИЗЖ попытались начать свою работу по выяснению

лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия, – наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет.

Директор Департамента ветеринарии Минсельхоза Мария Новикова вступилась за своих подчиненных. Остается актуальным вопрос их доступа в хозяйства, в особенности – с внезапными проверками. А плановые – много ли смысла в себе несут? Днем позже, выступая модератором конференции «Актуальные ветеринарные аспекты молочного и мясного животноводства», руководитель Департамента вновь заговорит об остроте проблемы эффективного планирования и реализации мероприятий по профилактике и искоренению болезней животных в условиях, когда невозможно провести объективный учет поголовья животных и птицы, в том числе в ЛПХ.

причин заболевания и отбору проб, случилось невероятное. Их не допускали к животным, каждый шаг снимали на видео... Угрожали. Противодействие было столь велико, что пришлось прибегнуть к помощи полиции. В процессе узнали, что время от времени сюда приезжают какие-то люди, проводят непонятные вакцинации...

Биоматериалы отправили в ФГБУ «ВНИИЗЖ» и ФГБУ «Ставропольская МВЛ». Установили, что животных поразил инфекционный некротический гепатит. Возбудители могут содержаться в почве, навозе, воде. Можно было вовремя принять меры и избежать тяжелых последствий. Где логика в действиях людей,

допустивших столь вопиющую бесхозяйственность?!

Заместитель министра констатировал: в каждом случае необходимо инициировать и доводить до логического конца расследование инцидента, находить и привлекать к ответственности виновных. Пример, приведенный Никитой Лебедевым, показывает недооценку работы Россельхознадзора и экспертных учреждений. Парадокс же заключается в том, что губернатор сам пригласил в регион специалистов, просил помочь, а на месте оказали жесткое противодействие...

ЭТО КАСАЕТСЯ ВСЕХ

Прозвучал на совещании вопрос о поставке в регионы лекарств, вакцин. Ответ прост: они могут задерживаться из-за плохой отчетности. В центре четкой картины подчас нет, а Счетная палата проверяет соответствующие ведомства периодически. И в субъектах должны об этом хорошо помнить.

Другая серьезная проблема, которая секретом не является: межведомственные учения подчас проводятся, увы, для галочки. И очевидно, что при реальном возникновении опасного заболевания люди не могут правильно реагировать. «Покрышки жгут», – заметил кто-то с третьего ряда. А необходимо, чтобы в каждом регионе была своя программа действий, особенно по опасным инфекциям.

На сцену руководители ветслужб сначала поднимались не очень активно. Но потом их, очевидно, задела реплика президента: «Все считают, что вышесказанное “не обо мне, а о соседе, меня не касается”?» Люди приехали со всех концов страны. Их готовы были выслушать, понять, принять предложения.

Сначала лаконично, но емко высказался **первый заместитель начальника Управления ветеринарии Санкт-Петербурга Али Алиев**, награжденный в начале заседания золотой медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса».

– Мы не имеем единого государственного ветеринарного инспектора. Отсюда и проблемы. Вот поэтому и взяли за нас на уровне президента, – сказал доктор ветеринарных наук, профессор Али Алиев.

БОЛЯЧКИ ОТРАСЛИ В ОДНОМ ФЛАКОНЕ

Ларису Ивановну Макарову, как в известной комедии, хотели все. Сложно встретиться с руководителем ветслужбы далекой Якутии в Москве. Поэтому собравшиеся рады были увидеть ее на трибуне. Правда, про бабушек-дедушек, 50% животноводов в частном секторе, тундру, оленеводов, неустойчивый интернет и дорогостоящие спутниковые тарелки мы уже слышали во время селекционных совещаний в Минсельхозе. Зато другая часть выступления северной гостьи была встречена одобрительными аплодисментами зала. Лариса Макарова предложила внести в майские указы президента дополнение – о повышении окладов

ТЕМА НОМЕРА

ветврачам («Мы же тоже бюджетная сфера»). А то, мол, средняя зарплата по республике – 60 тысяч, а у ее сотрудников лишь 30 тысяч рублей. И мотивировать их нечем. Молодежь не задерживается, средний возраст уже 43 года. Нужна программа закрепления сельскохозяйственных кадров на селе, подобная «Земскому доктору».

И еще, по ее словам, необходимо разработать и принять положение о противоэпизоотических отрядах – они готовы их создавать. Но на основании чего? Есть нужда и в создании профессиональных стандартов качества, на основании которых оценивалась бы эффективность их работы. И о нормировании нагрузки пора подумать – пока, что называется, кто во что горазд... Аттестация врачей должна быть где-то законодательно закреплена. Проблема биологических отходов – такого термина в нормативных документах нет, а в реальности они есть...

«Вот так в коротком выступлении человек с края ойкумены обозначил все болячки отрасли», – констатировали модераторы совещания. Николай Власов сказал, что практически со всеми пунктами согласен. Кроме одного. На его памяти лишь один субъект попросил забрать полномочия ветслужбы на федеральный уровень – Чеченская Республика: «Надоели они им хуже горькой редьки. Разбирайтесь, сказали, с ними сами. Другие, в том числе и Якутия, вцепились в эти полномочия мертвой хваткой. А для части регионов держать субъектовую службу – большая роскошь. Якутия может. Но она еще не то себе может позволить. В результате низкие зарплаты ветеринаров в регионе – это «заслуга» только самой Якутии. Возможности есть – значит, у кого-то нет желания. Якутия – один из самых благополучных регионов страны в части бюджета, а ветеринарная служба влачит там нищенское существование. Это говорит об отношении местной власти...»

А ВРЕМЯ ШЛО ВПЕРЕД. КУДА?

Валерий Табакаев, начальник Управления ветеринарии Томской области, отметил, что в зале много новых лиц, неплохо было бы с ними познакомиться (наша газета постарается в этом помочь). И остановился на двух проблемах. Первая – идентификация. Если налажен учет животных, то есть вокруг кого строить программы. «Мы вошли в приоритетный проект по учету животных, отработали комплексную систему по ветеринарии. И наше желание – привязать к ней все системы учета и отчетности, в том числе и по болезням».

Вторая проблема – убой сельскохозяйственных животных. «Начали работать по новому техническому регламенту с 2014 года. Пытались уйти от подворного убоя, построили вместе с администрацией 46 специализированных пунктов и площадок. Потом вышел приказ Минсельхоза РФ о правилах убоя сельскохозяйственных животных, и мы оказались

не в правовом поле. И сейчас стоит задача привести эти предприятия в соответствие с правилами».

Но появилась еще одна проблема – интернет-торговля, подпольная, которая практически не контролируется ветеринарными службами. И решать ее, видимо, придется на уровне правительства.

– Мне повезло поработать в Советском Союзе. У нас была самая организованная ветеринарная служба в 1987 году. И на уровне района, и выше. И полномочия были понятны. Работал единый государственный ветеринарный инспектор. Мы тогда ликвидировали и бруцеллез, и туберкулез... Но время шло вперед. Наша страна изменилась. Появились другие механизмы. Сегодня нам снова нужно отработать такую оптимальную структуру, в которой так же действовали бы все звенья одной цепи. А нормировать деятельность ветслужбы нужно через госзадания, потому что до нас доводят финансирование только при условии выполнения как раз тех нормативов, которые заложены в них.

Заместитель министра отметил, что имеются программы поддержки, софинансирования тех, кто пытается наладить надлежащего уровня убой. И можно принять в них участие. Интернет-торговля – общая головная боль. Это касается не только сельскохозяйственной, но и всей пищевой продукции. Но государство в курсе. Тема рассматривается и в Минэкономразвития, и на уровне правительства. И есть надежда, что в ближайшее время общее решение для всех найдется.

По структуре: известно, что лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным. Также очевиден факт, что в советское время наша структура ветеринарной службы была лучшей и являлась образцом для многих стран. Реформа 2004 года предполагала несколько иные вещи (благими намерениями вымощена дорога понятно куда), и сегодня руководство страны, включая президента, понимает, что она не дала эффективного результата. Поэтому сегодня ведется активное обсуждение и принимаются меры для улучшения сложившейся ситуации.

Насколько удастся построить заново единую ветеринарную службу, как она будет функционировать – в определенной степени зависит и от всех участников процесса.

СЪЕХАТЬ С РЕЛЬСОВ КОНТРАФАКТА

С пролетарской прямоотой **начальник Главного управления ветеринарии Московской области Максим Ереза,** не стесняясь мраморных колонн и хрустальных люстр, рассказал, что опасался, как бы коллеги потом не набили морду за слишком хорошие показатели, но он надеется, что этого не произойдет. По поводу ЭВС и передовых темпов ее внедрения он сообщил, что в конце 2016 года ситуация в Подмосковье была достаточно плачевная. Использовалась своя, хорошо продуманная программа, но в части выдачи ВСД она работала неэффективно. И зачем было

вкладывать в нее деньги, когда была уже федеральная информационная система, которая субъекту ничего не стоила? Изменили приоритеты. Оставили в своей программе только эффективные блоки (они не утрачены, работают по сей день).

Московская область достаточно объемна в плане убоя и переработки сельскохозяйственных животных. Вовремя возникло понимание: именно внедрение ЭВС позволит сделать так, что «съедет с рельсов паровоз контрафакта». Правда, не все разделяют эту точку зрения. Есть те, кто «тянет кота за неприятности» (Максим Ереза продолжал сохранять верность избранной с первой минуты стилистике) и надеется, что настанет 1 июля и случится чудо.

– Но чуда не произойдет.

В общении с бизнесом важен диалог. Монолог не срабатывает. Если вторая сторона страдает глухотой – никакого результата не будет. Саму ветеринарную службу – полторы тысячи человек – простимулировать достаточно легко, добровольно-принудительный порядок никто не отменял. С бизнесом гораздо труднее. Но регулярные совещания, выезды на предприятия все-таки помогают.



Сотрудники по первому зову туда выезжают, объясняют, обучают. Комплексная отлаженная работа дает свои результаты.

Если бизнес не пойдет навстречу государственной власти, то 1 июля он просто закончится. Можно бесконечно обвинять в этом ветеринаров, правительство, Минсельхоз, но факт останется фактом – бизнес встанет.

– Я видел предприятия, которые встают на неделю, а поднимаются потом годы. И не все поднимаются.

Наверняка в зале находились люди, которые хотели бы повторить реплику заместителя министра в адрес и этого докладчика: «Вы злой человек, Максим Александрович».

А он тем временем поддержал по вопросам структуры ветслужбы Ларису Макарову. Только добавил:

– Ветеринарная служба абсолютно в любом субъекте зависит, по моему мнению, от одного фактора – отношения власти. Если руководство ценит, понимает всю серьезность задач – будет нормальная совместная работа. А всевозможные эксперименты на местах могут привести только к деморализации коллектива, то есть, грубо говоря, к тому, что все попросту разбежится.

Николай Власов не преминул заметить, что губернатору Якутии

было бы «приятно» услышать, что работа его ветеринарной службы напрямую зависит от позиции главы субъекта. И привел пример: Краснодарский край – два хороших губернатора и три достойных руководителя ветслужбы, ни одного провального назначения. А в Пермском крае кого только на этот пост не назначали, вплоть до экономиста. Вот это те самые эксперименты, о которых и говорил Ереза.

И по ЭВС заместитель руководителя Россельхознадзора согласен с докладчиком:

– Если у вас низкий процент вовлеченности бизнес-сообщества, к 1 июля вы готовите в регионе катастрофу.

НЕ КЛАДИТЕ МЯСО ЗАРАНЕЕ

Когда Ярославль спросили, как они попали в число лидеров по внедрению ЭВС, то **Александр Чавгун, директор Департамента ветеринарии,** не растерялся:

– Наверное, наша область испугалась, что не успеет за всеми, – вот и вырвалась вперед. Но это, конечно, шутка. Вся работа была распланирована

с 2017 года. И шли мы планомерно, небольшими тихими шагами. Включены в процесс были и главы муниципальных районов – в каждом из них не раз были проведены совещания. Давали разъяснения для тех, кто участвует в обороте продукции – начиная со школ и заканчивая крупными оптовыми предприятиями. Проводилось обучение соответствующих специалистов. И бизнес-сообщество, и государственная ветеринарная служба начали работать в одном русле.

Те законодательные акты, которые сегодня у нас есть, – не только по электронному документообороту, но и по всей ветеринарии – оставляют желать лучшего. Работать становится намного сложнее. Документов очень много. У нас в области, например, есть электронная система в правительстве: если ты хоть сутки в нее не заходил, то на следующий день будешь сидеть до двенадцати ночи. То же будет и с ЭВС – если в чем-то «пропорол» это дело, то потом будешь долго к нему возвращаться.

Николай Власов поинтересовался, в каких сферах еще остался бумажный документооборот. Оказалось, что 95–97% документов идет в электронном виде. Но все еще остались точки, в которых принимают толь-

ТЕМА НОМЕРА

ко бумажные носители. Возникают вопросы и с соцпитанием, и с теми же детскими садами. Вот там полное недопонимание. Вплоть до того, что в Ярославской области начинается серия связанных с этим судов.

Заместитель руководителя Россельхознадзора заметил, что эта проблема связана даже не с недопониманием, а с законом о госзакупках. В ходе проверок начинает выясняться, что поставку продукции в школы и детсады смогли получить в свои руки... предприятия-фантомы. «Начинаем проверять тюрьмы – там вообще мрак».

А тем временем оказалось, что в Ярославле уже начали испытывать электронную систему на полную прослеживаемость: попробовали «положить» в систему 200 килограммов мяса и получить 5 тонн колбасы (или вообще ничего не класть, но на выходе иметь столько же)...

К сведению экспериментаторов и их последователей Николай Власов объяснил: следящие модули не включатся 1 июля. Потому что часть продукции все еще идет с бумажными сертификатами плюс очевидно, что 1 июля тотального перехода на ЭВС не будет.

– Вот представьте тот же Дагестан. Ему годами было... все равно на это законодательство, а это один из крупных поставщиков и переработчиков продукции. А цепочки сертификации начнут складываться не раньше чем через три месяца. Должна выстроиться история. Она не возникнет сразу, вдруг. Но все это будет. Потому что решение правительства абсолютно однозначно.

ЭПИЛОГ.
ДЕЛАЕМ ВЫВОДЫ

Мы привели еще не полный спектр мнений, прозвучавших в Колонном зале. Но, надеемся, представление о происшедшем на конгрессе вам все же удалось получить.

Главный вывод: реорганизации ветеринарной службы не избежать. И не нужно здесь уподобляться герою фильма «Почти смешная история», без конца пристававшему к коллегам с вопросом: «Что же все-таки случилось? То ли нас сливают, то ли укрупняют?» – «То ли что», – лаконично ответили ему.

В нашем случае можно расшифровать этот ответ словами Николая Власова. Допущенную фрагментацию ветеринарной службы по уровню драматизма можно сравнить разве что с экспериментом по введению ЕГЭ. Структура службы глубоко деградировала, и беду эту мы будем расхлебывать десятилетиями. При нынешнем ведении дел недолгая работа одного региона способна пустить по ветру усилия специалистов всей страны. Так что пора решаться на перемены.

А вложить в перестройку структуры ветеринарной службы государству придется не менее 400–500 млрд рублей. Вот такая цена вопроса.

Поэтому думать над пакетом конкретных действий придется всем.

И вместе потом нести ответственность.

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

Наступит ли зомби-апокалипсис
И КТО ВЕДЕТ ВИРУС ПО ПРИРОДНЫМ АРТЕРИЯМ?

ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА



В зале аншлаг. В рамках круглого стола на VIII Международном ветеринарном конгрессе специалисты обсуждают проблемы бешенства. Большой интерес к теме – свидетельство того, что болезнь, впервые описанная Демокритом в V веке до н. э., не просто заявляет о себе случайными вспышками, а становится серьезным бедствием для многих регионов. Пока на эпизоотических картах Россия обозначена как территория со спорадическим бешенством собак и человека, проявляющимся отдельными случаями заболевания.

Однако время, которое человек не всегда рационально расходует на купирование проблемы, позволяет вирусу проявить свой потенциал по-новому, ведь мутации в природе никто не отменял, а среда обитания уже не та, что была раньше. Зомби-апокалипсис нам вряд ли грозит, но вирус напрямую влияет на нервную систему человека, находя слабые места, и, кто знает, как проявит себя «измененная» под его действием психика чудом оставшегося в живых человека.

СКРЫТАЯ УГРОЗА

В настоящий момент известно 14 генотипов вируса, каждый из которых имеет свое «лицо и характер». Однако

новые генотипы вносят разнообразие в течение заболевания, которое отличается от классического вируса бешенства. «Новички» еще не так хорошо изучены, поэтому постичь суть их коварства только предстоит. Как отметила **научный сотрудник АНО «Научно-исследовательский институт диагностики и профилактики болезней человека и животных» (АНО НИИ ДПБ) кандидат биологических наук Милана Лосич**, особую опасность несет западнокавказский лиссавирус летучих мышей. Защиты от него нет, и он представляет большую угрозу для человека.

По свидетельству специалистов, в Южной Америке встречается так называемое «тихое бешенство», на которое приходится 30% случаев. Малоболлезненные укусы летучих мышей остаются порой незамеченными, заболевание протекает без выраженных симптомов, завершаясь параличом мышц и комой. Диагностика в такой ситуации дает сбой. Угроза дальнейшего распространения налицо.

А вот официально зарегистрированный в Румынии случай проявления бешенства спустя шесть лет после контакта с подозрительным по заболеванию животным, о котором упомянула Лосич, – важный сигнал к действию. Вирус скрывает в себе большую угрозу для человечества. Поэтому тот факт, что спорадические случаи регистрируются в большинстве стран мира, совсем не повод, чтобы, выдохнув, заявить, что «у нас все как везде». Возможно, главный сюрприз ждет нас впереди.

ЗОНЫ РИСКА

Вирус захватил уже 150 стран мира. По данным ВОЗ, глобальный мировой экономический ущерб от такой «оккупации» составляет около 6 млрд долларов в год: в том числе около 2 млрд – от потери продуктив-

ности и преждевременной смерти; 1,6 млрд – прямые затраты на постэкспозиционную профилактику. Ситуация чудовищна, ведь каждые 10 минут в мире от бешенства погибает человек. А за год, по данным ВОЗ, от этой болезни в мире умирает около 70 тыс. человек.

На карте видно, что основной удар вируса приходится на Африку и Азию. Именно эти территории являются эндемичными для бешенства, именно на них проживает половина мирового населения, именно здесь регистрируется более 95% случаев бешенства в мире. Причина такого положения вещей кроется в низком контроле бешенства собак и неосведомленности населения. Самая уязвимая группа (на нее приходится 80% случаев гибели) – сельские жители этих континентов с малодоступной постэкспозиционной профилактикой.

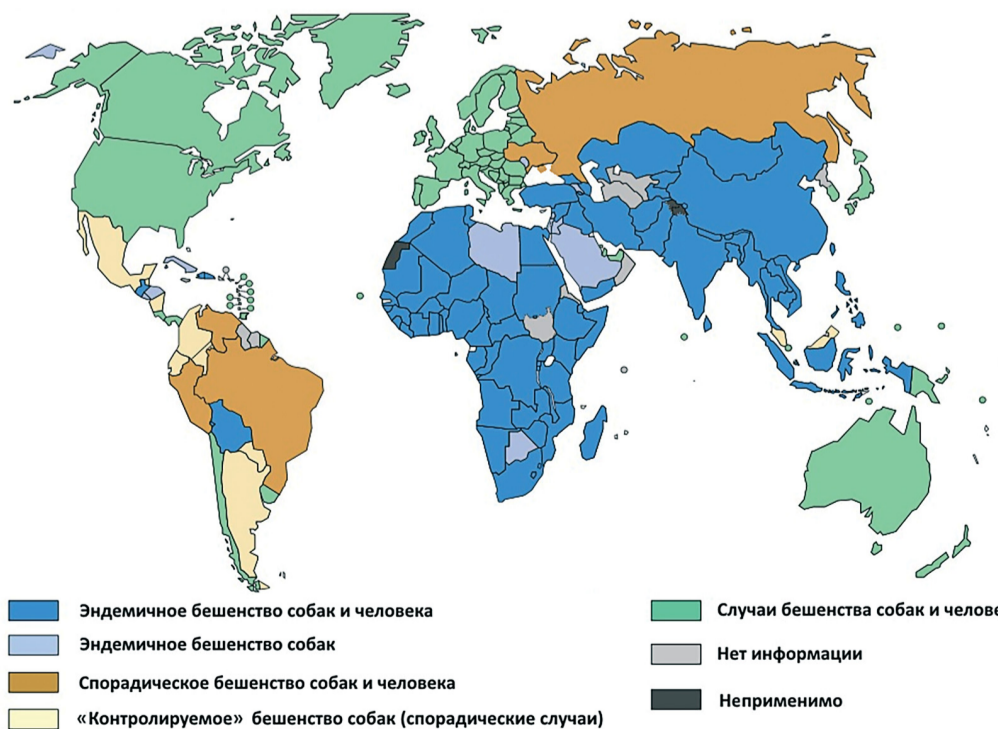
Территории большинства европейских стран, Австралии, США, Канады, некоторых арабских государств на карте эпизоотий, на которую ссылается **заместитель директора Федерального центра охраны здоровья животных (ФГБУ «ВНИИЗЖ») кандидат ветеринарных наук Артем Метлин**, описывая сегодняшнюю ситуацию в мире, окрашены зеленым, это свидетельствует о минимальной угрозе со стороны вируса.

Среди «счастливчиков», которым точно в ближайшее время не грозит опасность встречи с заболеванием, – японцы и новозеландцы. Одной из причин, по которой вирус не проявил себя на территориях этих островных государств, – строгий контроль за ситуацией. Например, в Японии бездомных животных почти нет. Если появляется кошка, собака или другой зверь без опознавательных меток и признаков наличия хозяина, то животное быстро уничтожается. В Новую Зеландию ввоз животных разрешен только из одобренных государств, где бешенство отсутствует или находится под контролем. Поэтому, к примеру, привезти кошку или собаку из России просто невозможно.

РЫЖЕЕ «ЛИХО» УЖЕ НЕ ТИХО

Средний уровень риска по заболеванию бешенством отмечен на карте коричневым цветом. Это вроде еще не трагический черный, но уже достаточный повод, чтобы насторожиться. Россия, Беларусь, Украина, ряд стран Восточной Европы, Мексика, Бразилия и некоторые южноамериканские страны должны быть готовы к агрессивным выпадам атакующего вируса.

– Распределение эпизоотических очагов как по регионам РФ, так и по годам отличается выраженной неравномерностью, – рассказывает Метлин. – В большинстве случаев бешенство



НОВОСТИ

Совсем скоро:
мясо из клетки

Еще в 1930 году Уинстон Черчилль пророчески заявил: «Через пятьдесят лет мы не будем абсурдно выращивать целого цыпленка, чтобы есть только грудку или крылышки, а будем выращивать эти части отдельно в подходящей среде».

Совсем недавно крупнейший производитель мяса птицы PHW-Gruppe из Германии и израильская компания SuperMeat заявили о стратегическом партнерстве, главная цель которого – получать куриное мясо, не прибегая к убийству птицы.

Проще говоря, компании будут извлекать ствольные клетки из живых птиц и производить чистое мясо, выращивая клетки в идеальных лабораторных условиях, формируя высококачественные куриные отрубы. Такой продукт будет идеальным для потребителя с точки зрения безопасности и белковой ценности. Веганам такой подход к производству продуктов питания также придется по нраву.

Источник: poultryworld.net

регистрируется у лисиц и енотовидных собак, реже – у других видов диких животных, таких как барсук, волк, куница, песец, хорек. Одним из факторов, активизирующих эпизоотию бешенства, является плотность популяции красной лисицы. Превышение плотности популяции свыше 0,8–1,0 особи на 1 кв. км часто сопровождается усилением напряженности эпизоотического процесса бешенства и возникновением аутохтонных очагов.

Вот такие очаги, в которых эпизоотический процесс поддерживается только представителями дикой фауны, и являются тем самым «лихом», которое, выходя из своего ареала, распространяет вирус по природным артериям. К слову сказать, человеческая деятельность напрямую повлияла на формирование таких очагов. Примером тому могут служить Нижегородская и Волгоградская области. Вырубка больших лесных массивов и зарастание бросовых земель «островными» лесами и перелесками

АКТУАЛЬНО

создали отличные условия обитания для рыжей хищницы.

– Стоит отметить, что этот вид практически не встречается в глубине лесных и таежных массивов, – продолжает спикер. – Кроме того, сокращение численности волка и снижение интереса со стороны охотников-промысловиков позволили красной лисице комфортно



размножаться. Что касается волка, то численность его популяции была снижена до такой степени, что еще совсем недавно как переносчик вируса он не рассматривался. Однако сейчас отмечен рост поголовья этого хищника, и если вирус бешенства попадет в популяцию этого вида животных, то сложится очень опасная ситуация: волк легко преодолевает сотни километров, наносит покусывания, оставаясь сильным и способным двигаться дальше.

По данным анализа ФГБУ «ЦНМВЛ», поступившим из информационной системы «Сирано», с 1 по 15 апреля 2018 года в России зафиксировано 143 случая бешенства. Наибольшее количество случаев выявлено в Волгоградской, Липецкой, Белгородской, Саратовской и Тульской областях. Чаще всего бешенство отмечается у лис – 52 случая, у собак – 42, у кошек – 26, у крупного рогатого скота – 11 случаев.

КОГДА ПРОФИЛАКТИКА
ОКАЗЫВАЕТСЯ УСПЕШНОЙ

Снижение числа случаев бешенства в дикой фауне в конечном итоге приведет к исчезновению заболевания у других видов, считают в ФГБУ «ВНИИЗЖ», на которое государство возложило функции диагностики и координатора противоэпизоотических мероприятий. По мнению Артема Метлина, самой эффектив-

ной профилактикой является оральная вакцинация диких животных. Рекомендуется проводить кампании по оральной иммунизации не реже чем два раза в год на протяжении не менее шести лет с дозировкой 25–30 приманок на 1 кв. км зоны вакцинации, а также осуществлять серологический мониторинг. Хорошим примером стала Калининградская область, ранее являвшаяся неблагополучной по бешенству. Масштабная оральная вакцинация диких животных с применением GIS-технологий и привлечением средств малой авиации в регионе дала свои результаты. Стойкого благополучия по бешенству в Калининградской области удалось добиться в 2012 году – спустя шесть лет после начала мероприятий, в то время как у соседней Эстонии на это ушло семь лет, у Латвии – восемь, у Литвы – девять.

– При этом, – подчеркнул Метлин, – применение оральной антирабической вакцины должно обязательно проводиться два раза в год (весной и осенью), и никак не однократно. Именно при такой схеме эффект от профилактики не заставил себя ждать в Калининградской области. Такое применение вакцины гарантированно приведет к резкому снижению числа случаев бешенства и в конечном итоге к его полному искоренению.

При любом заболевании диагностика играет важную роль. Использование ПЦР-метода в лабораторных исследованиях все так же актуально. Специально для диагностики бешенства специалисты ФГБУ «ВНИИЗЖ» разработали высокоточный ПЦР-набор, который облегчит постановку диагноза. В сомнительных случаях Артем Метлин рекомендовал коллегам обращаться в специализированную лабораторию учреждения «ВНИИЗЖ».

Обсуждение в рамках дискуссии было информационно насыщенным. Кто-то делился проблемами, кому-то важно было услышать мнение эксперта, для кого-то главным был вопрос финансирования вакцинопрофилактики.

Представитель ветеринаров Кировской области поделился опытом комплексного подхода в борьбе с бешенством:

– В 2013 году нам выделили средства на организацию и проведение вакцинации. В результате количество случаев заболевания было снижено до пяти. В 2014 году вакцина к нам не поступила и число случаев бешенства увеличилось до 60. На следующий год вакцину опять не доставили и мы зафиксировали уже 100 случаев. Это доказывает, что без вакцинации сдержать уровень бешенства не получится. В последующие два года мы использовали вакцину и контролировали численность популяций лисицы и енотовидной собаки. Результатом такой работы стало снижение уровня бешенства в четыре раза!

Однако кировчанин отметил несовершенство приманок с вакциной, констатируя, что животные хитры: «Съедают с улов приманку, а капсулу не трогают». Особенно это касается

молодняка. И это открытый вызов разработчикам: по силам ли им победить житейскую хитрость рыжей плутовки?

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ
БЕЗНАДЗОРНОСТИ

Между тем увеличивающееся в геометрической прогрессии количество случаев нападения собак на людей и, как следствие, случаев инфицирования бешенством требует немедленной реакции со стороны властей. К сожалению, принятый в первом чтении законопроект об ответственности к животным пока так и остается в Госдуме без движения. Не так давно депутаты от Приморского края записали обращение к Госдуме РФ о необходимости реанимировать работу по данному законопроекту. Их поддержали и представители Ямала, напомнив о необходимости срочного принятия закона. Ведь только в этом регионе ежегодно обращаются около 1300 человек, пострадавших от нападения животных.

Подоплека проблемы в том, что безнадзорные животные, отлавливаемые в ходе санитарных акций, попадают в приюты. Что делать дальше с ними – большой вопрос. Закона, регламентирующего их дальнейшую судьбу, нет. Однако законодательно запрещены эвтаназия здоровых безнадзорных животных и их возврат в обычную среду обитания. Законодательный «провал» приводит к тому, что животные содержатся в таких учреждениях за государственный счет пожизненно. Но при этом, как показывает статистика, к примеру, на Ямале 30% отловленных животных имели хозяев, но из-за безответственности последних были лишены крова.

По данным **руководителя службы ветеринарии ЯНАО Андрея Листищенко**, за прошлый год на Ямале было отловлено 8115 животных, содержание и кормление которых обойдется региону в огромную сумму – 1,168 млрд рублей в год. Необходимость перемен очевидна. Депутаты предлагают изменить в Гражданском кодексе РФ срок содержания в приютах отловленных безнадзорных животных с шести месяцев на меньший, вплоть до десяти дней. Однако, что делать с животными после срока передержки, опять же не уточняется.

Решить проблему можно, лишь прививая культуру содержания и ответственное отношение к питомцам. Закрепить сознательность граждан необходимо законодательно. А ветеринарные правила идентификации животных позволят навести порядок.

Поголовная идентификация, прежде всего чипирование животных, как превентивная мера в конечном итоге позволит предотвратить возможные эпизоотии и сохранить здоровье людей. К сожалению, у населения мера не вызвала одобрения. В связи с вытекающими дополнительными расходами идентифицировать своих животных владельцы не спешат: из 30 тысяч домашних питомцев на Ямале чипированных лишь около 2 тысяч.



9-й СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ФОРУМ

САРАТОВ
АГРО.
ДЕНЬ ПОЛЯ

9 - 10 августа 2018

Место проведения:
г. Саратов, Экспериментальное поле
ФГБУ «НИИСХ Юго-Востока»
объездная дорога между микрорайонами
Солнечный и Юбилейный

ВРЕМЯ РАБОТЫ:
9 августа - 9.00 - 18.00
10 августа - 9.00 - 16.00

Организатор:
ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР
С О Ф И Т - Э К С П О
Тел: (8452) 977-047, 977-048
http://agro.aof.ru
http://ok.cominfo.ru

АКТУАЛЬНО

Что скрывается за страстями вокруг «плавленки»

ЯНА ВЛАСОВА, Краснодарский край



Кто бы мог предположить, что одной из главных продовольственных сенсаций минувшей весны станет предложение Минсельхоза отказаться от использования сухого молока при производстве сыра. За этим предложением последовала молниеносная реакция одного из союзов производителей, представители которого в беседах с журналистами настойчиво доказывали: в производстве традиционных сыров сухое молоко не используется! А значит, речь идет только о плавленых...

НУЖНО ЛИ ДЕЛАТЬ «ЯНТАРНЫЕ» ЗАПАСЫ

Новость о возможном исчезновении с прилавков плавленого сыра растиражировали падкие до сенсаций СМИ. Заголовки звучали угрожающе: «Россияне захотели лишиться плавленого сыра», «Плавленый сыр под угрозой»... Параллельно с этим потенциальную «угрозу» активно обсуждали блогеры. А наиболее рачительные граждане поспешили сделать стратегические запасы «плавленки» – благо продукт долгоиграющий и в закрытом виде может храниться до семи месяцев.

На самом деле паниковать рано.

Многие участники рынка сходятся во мнении: недобросовестные производители, стремясь оптимизировать расходы, используют при изготовлении твердых сыров восстановленную «сушку», не отражая этот факт на этикетке. Дело в том, что в насто-

ящее время нет методик оценки доли сухого молока в продукции. Именно это развязывает руки неблагонадежным производителям и позволяет им действовать вразрез с законодательством. **Дмитрий Матвеев, генеральный директор ГК «Кабош»**, одного из крупнейших в Северо-Западном регионе производителей сыров, комментирует ситуацию так:

– Техническая возможность использования сухого молока при производстве твердых и полутвердых сыров существует. И, к большому моему сожалению, на сегодняшний день ею пользуются многие производители, в том числе федерального уровня. Кто-то пишет об этом на упаковке добровольно и честно, кто-то скрывает. Но такой способ удешевления производства используют повсеместно. Разумеется, вкус и качество сыра при этом страдают.

Действительно, те, кто утверждает, что при производстве классических сыров сухое молоко не применяется, «страшно далеки от народа». А точнее – от прилавков магазинов, где народ делает покупки. Не прилагая особых усилий, легко обнаруживаем на них сыр полутвердый «Сваля» известного воронежского производителя. В его составе заявлена... нормализованная молочная смесь! Под странной формулировкой подразумевается микс из цельного молока, сливок, а также «восстановленного обезжиренного молока из сухого молока». Производитель не таясь указывает это на этикетке.

– Я поддерживаю инициативу по запрету использования сухого молока в производстве натуральных сыров, – продолжает Дмитрий Матвеев. – Производители должны честно писать на упаковке, что предлагают сырный продукт. Ничего страшного, на положении дел в отрасли это никак не отразится. Но повлияет на отношение потребителей к нам. Почему это важно? Сыр – продукт, потребление которого на душу населения уменьшилось. Думаете, люди стали меньше есть? Нет, просто большинство отказывается от него, потому что уже не верит в качество. Каждый второй россиянин везет сыр

из-за границы. Колбасу вареную никто не везет, а вот сыр везут! Потому что разуверились в отечественных производителях.

ПРОДАТЬ ЗА ГРОШ ИЛИ ПУСТИТЬ ПОД НОЖ?

Но вернемся к шумихе вокруг возможного (и, скорее всего, надуманного) запрета плавленых сыров. Похоже, что это способ отвлечь внимание от другой, более серьезной проблемы.

По сути, сухое молоко не является вредным продуктом. Если при его производстве было использовано качественное сырье, прошедшее все технологические этапы, то оно сохраняет в полном объеме и кальций, и белок. Но в некоторых случаях «сушка» может быть опасной... не для отдельных потребителей, а для отрасли в целом.

Речь – о ситуации, вызванной переизбытком сухого молока на российском рынке. Ведь львиная доля «сушки» поступает к нам из Республики Беларусь. Причем – по демпинговым ценам. Соседи, по словам заместителя руководителя аграрного думского комитета Айрата Хайрулина, предлагают сухое молоко с доставкой по 100 рублей за килограмм, в пересчете на молоко – 11 рублей за литр.

Эта пагубная практика ведет к обрушению цен на российское цельное молоко. Хозяйства из разных уголков страны вынуждены вырезать поголовье, потому что не могут работать себе в убыток. Крупные предприятия еще способны держаться на плаву – в основном за счет диверсификации. Однако и они не в состоянии длительное время поддерживать убыточный бизнес.

Особенно тревожно на этом фоне звучат новости о возбуждении дел Управлением ФАС по Кемеровской области в отношении трех компаний – переработчиков молока. Причиной послужили признаки картельного сговора при закупках молока: согласно заявлению департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности области, с 1 марта 2018 года произошло снижение закупочных цен на сырое



молоко со стороны сразу трех компаний: «Данон Россия» (филиала молочного комбината «Кемеровский»), МПО «Скоморошка» и «Трансмилк».


Подобные действия ставят российских животноводов в униженное положение. С одной стороны, на них «давят» поставки дешевого сухого молока из Беларуси. С другой – поджимают ценовые рамки, которые пытаются установить некоторые участники рынка (многие из которых, кстати, являются членами ассоциации «Союзмолоко»). В такой ситуации градус страстей вокруг плавленого сырка стремительно падает...

ОТВЕТЫ ЛЕЖАТ НА ПОВЕРХНОСТИ

А значит, предстоит совершить несколько решительных действий. Во-первых, необходимо остановить демпинговые поставки сухого молока из Беларуси. Во-вторых, устранить недобросовестную конкуренцию среди отечественных производителей твердых и полутвердых сыров. В-третьих, дать зеленый свет производителям цельного молока и не позволить развалиться целой отрасли.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. В мае Москва и Минск обсудили создание единой компании – поставщика сухого молока из Беларуси. Предполагается, что трейдер будет находиться на территории Союзного государства. Он будет заниматься не только поставками в согласованных объемах, но и осуществлять контроль за качеством и ценой продукции.

Эксперты признают, что воплощение этих планов в жизнь – процесс не быстрый. Проблема в том, что возникновение такой структуры не совсем укладывается в существующую законодательную базу, – могут появиться вопросы со стороны антимонопольных органов.

Однако отступать некуда! И дело здесь не в судьбе плавленого сыра – кстати, далеко не главного продукта в рационе россиян. Нельзя потерять доверие животноводов, поверивших в то, что настоящее натуральное молоко нужно стране. А за ними – судьба всей отрасли. 

В КУРСЕ ДЕЛА

Разрушение мифов: антибиотики – за и против

В последнее время борьба с нерегулируемым применением антибиотиков заметно усилилась. Все чаще сознательные производители, но, к сожалению, далеко не все, придерживаются в своей работе специальных регламентов, используют разработанные для выявления антибиотиков тест-системы. Даже потребители, узнав об опасностях, которые мо-

гут таиться в продуктах питания, изобретают свои методы борьбы с главной опасностью тысячелетия. В результате такой активности сами препараты получили «черную метку», успев обрасти мифами.

В поисках истины наш корреспондент обратился к **старшему научному сотруднику отдела безопасности кормов и кормовых добавок ФГБУ «ВГНКИ» Дмитрию Макарову.**

– Скажите, какие антибиотики чаще всего назначают животным?

– Антибиотики применяют с целью профилактики и лечения инфекционных болезней. Для этих целей используют антибиотики тетрациклинового ряда, пенициллины, сульфаниламиды, фторхинолоны, цефалоспорины, макролиды, амфениколы, колистин и другие классы антимикробных средств. Наиболее широкое применение в мировом животноводстве имеют тетрациклины.

– Об антибиотиках в последнее время слышно больше плохого, чем хо-

рошего. Но есть же какие-то плюсы от применения антибиотиков?

– Плюс от рационального применения антибиотиков – это здоровые животные и, соответственно, мясо и молоко, не зараженные болезнетворными бактериями. А также наличие мяса на полках магазинов по приемлемым, а не заоблачным ценам.

– Что говорит об этом закон? Какие дозы допустимы?

– Существуют законодательно установленные допустимые уровни содержания антибиотиков в продукции животноводства, определяемые на основе научных экспериментов.

Если они не превышены, то такую продукцию можно употреблять в пищу регулярно и никакого вреда здоровью не будет.

– Как минимизируют риски попадания антибиотиков в пищу человека? Слышала, что за 7–10 дней перед убоем животному запрещено введение антибиотиков, это правда?

– Да, дозировка и срок ожидания после введения препарата перед убоем подбираются таким образом, чтобы в продукции не было превышения допустимых уровней антибиотиков. Задача производителя – тщательно контролировать применение препа-

В КУРСЕ ДЕЛА

ратов в соответствии с инструкцией, а также не допускать использования кормов, загрязненных незаявленными антибиотиками.

– Можно ли в домашних условиях проверить наличие антибиотика в продукте? Некоторые потребители обращаются к такому опыту: если к 100 мл молока добавить 1 чайную ложку свежей сметаны, то безопасное молоко через 3–4 часа превратится в простоквашу, а молоко с антибиотиком – нет. Можно ли результаты такого теста считать объективными? Как быть с мясом, как его протестировать в домашних условиях?

– Способ интересный, но вряд ли он будет применим для тех небольших концентраций препаратов, которые обычно встречаются в молоке. Можно купить тест-полоски и проверять молоко в домашних условиях. Только вот если каждую бутылку проверять на наличие основных антибиотиков, то можно разориться. Термическая обработка и замораживание частично разрушают антибиотики. Степень разрушения зависит от препарата. А вот выдержка мяса в воде вряд ли окажется эффективной: в воду антибиотики из мяса не перейдут. Для экстракции антибиотиков в лабораториях мясо измельчают и перемешивают с органическими растворителями.

– Какие продукты животноводства больше всего «грешат» остатками лекарственных средств?

– Антибиотики обнаруживают во всех животноводческих продуктах: мясе, молоке, яйцах, меде, даже в рыбе иногда. Реже всего ими бывает загрязнена говядина.

– Многие считают, что продукты, рекомендованные к детскому питанию (молоко, творог, мясное пюре), свободны от антибиотиков.

– Для них требования, как правило, более жесткие. Но, к сожалению, могут быть загрязнены и они.

– Может, перейти на растительное меню, а то как-то страшно становится. Некоторые утверждают, что лучше заменить яйца кур в питании на перепелиные (не знаю почему). Рекомендуют сливать первый бульон. Не употреб-

ОХВАТИМ ВСЕ – ПОЛУЧИМ ПОЛНУЮ КАРТИНУ

Гистологический метод идентификации состава мясных продуктов, применяемый в ФГБУ «Иркутская МВЛ», помогает бороться с фальсификатом.

В 2017 году специалисты ФГБУ «Иркутская МВЛ» успешно освоили метод гистологической идентификации состава мясных продуктов, который позволяет минимизировать возможность фальсификации, расширить полноту и достоверность контроля, проводимого при их сертификации.

Сейчас в процессе производства широко используются комбинированные функционально-технологические добавки, представляющие собой многокомпонентные смеси. Они позволяют решать различные технологические задачи, облегчающие процесс производства колбас и увеличивающие выход готовой продукции. При этом зачастую поставщики добавок не указывают в составе полный список компонентов. Таким образом, производители мясных продуктов сами порой не догадываются, что в готовой продукции содержится то или иное вещество.

Как правило, добавки вносят в продукты, изготавливаемые по техническим условиям (ТУ), но они также встречаются в продуктах, рецептуры которых не предусматривают применения комбинированных добавок. При этом точный состав готового изделия не сообщается потребителю.

В таких случаях возникает необходимость в проведении идентификации реального состава и входящих в него компонентов.

Гистологический метод идентификации состава отличается специфичностью, объективностью и информативностью, так как является прямым методом определения состояния и состава сырья, готовой продукции.

За 11 месяцев, прошедших с момента внедрения методики, в ФГБУ «Иркутская МВЛ» проведены исследования 137 проб. В 29 случаях (21%) выявлено несоответствие маркировки и реального состава изделий.

На рисунке 1 видно, что наиболее часто из добавок растительного происхождения используются продукты переработки соевых бобов. Это связано с высокими функциональными свойствами препаратов соевого белка, их положительным влиянием на органолептические свойства и биологические характеристики мясного продукта. Также добавление соевых белков позволяет улучшить экономические показатели производства.

Прочие добавки применяются значительно реже.

Рисунок 2 демонстрирует, что лукопеченые, варено-копченые и сырокопченые колбасы, мясо и мясное сырье, а также сыпучие добавки анализом охвачены в меньшей степени. Поэтому пока рано делать выводы о реальных масштабах фальсификации мясной продукции в области. Однако ФГБУ «Иркутская МВЛ» ведет

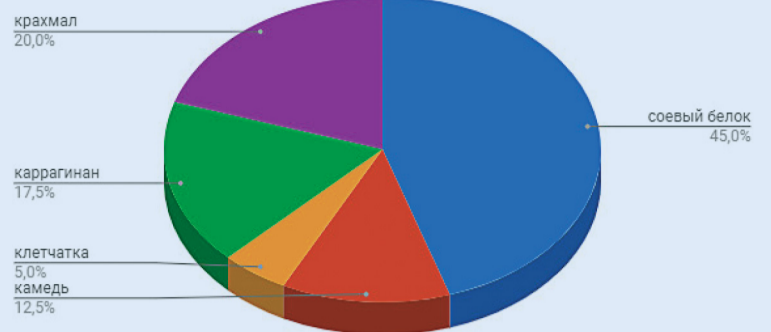


РИС. 1. ЧАСТОТА ОБНАРУЖЕНИЯ РАСТИТЕЛЬНЫХ ДОБАВОК В ПРОДУКЦИИ

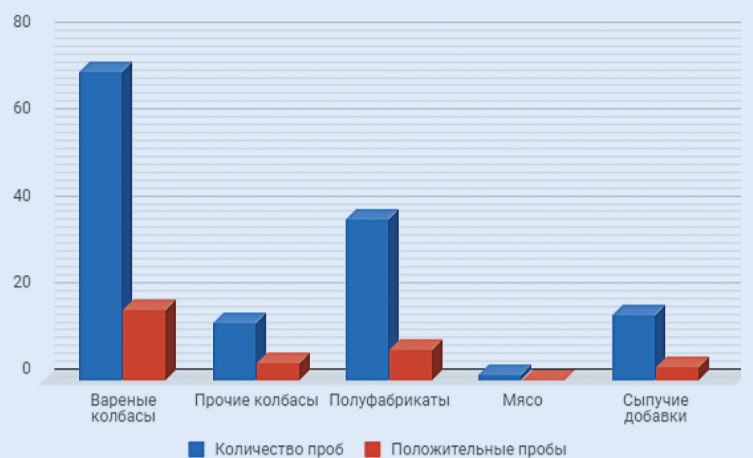


РИС. 2. ВЫЯВЛЯЕМОСТЬ РАСТИТЕЛЬНЫХ ДОБАВОК В РАЗЛИЧНЫХ ПРОДУКТАХ

активную работу в этом направлении, что позволит в скором времени получить статистически достоверную информацию.

Дмитрий Абдуллин,
ветеринарный врач
ФГБУ «Иркутская МВЛ»

лять в пищу печень и почки (там содержится больше всего вредных веществ). Также говорят, что говядина безопаснее мяса кур...

– Чем меньше думать на эту тему, тем больше нервов, а следовательно, и здоровья удастся сохранить. В конце концов, над тем, чтобы к вам на стол не попало мясо с превышением допустимого уровня антибиотиков, работают целые ведомства, огромные лаборатории. Если в лаборатории выявили наличие загрязнения образца продукции, эта партия в реализацию уже не пойдет.

Отказ от животноводческой и переход к растительной продукции вряд ли можно назвать решением проблемы: в растениях могут содержаться гербициды, инсектициды, нитраты и другие химические за-

грязнители, не менее опасные для здоровья, чем антибиотики.

Насчет яиц не уверен, что в перепелиных антибиотиков будет меньше, чем в куриных. Печень и почки действительно в больших концентрациях, чем мясо, накапливают химические загрязнители, и не только антибиотики, а еще, например, и тяжелые металлы.

– Правда ли, что от антибиотиков животные лучше растут и одна из причин их использования именно эта?

– Действительно, при регулярном воздействии небольших доз антибиотики могут выступать как стимуляторы роста. Точные причины такого эффекта науке до сих пор неизвестны. В нашей стране и других развитых странах, например ЕС и США, антибиотики с этой целью применять запрещено.

– А на человека антибиотики оказывают такое же воздействие?

– Мы не занимаемся исследованиями влияния антибиотиков на человека. Но по логике люди должны расти от воздействия антибиотиков. А вы думаете, почему средний рост населения Земли постоянно повышается? А если серьезно, не стоит ставить эксперимент на себе.

– Каким образом остаточные количества антибиотиков в продуктах питания могут повлиять на здоровье человека?

– Остатки антибиотиков в продуктах питания могут вызывать нарушение микрофлоры организма, оказывать канцерогенное и генотоксическое воздействие, вредить иммунной системе, печени, почкам и другим системам и органам, вызывать аллергические реакции. Также



нельзя исключать и риска развития антибиотикорезистентности. Здоровью будет нанесен вред в случае приема в пищу мяса с очень высокой концентрацией антибиотиков, многократно превышающей допустимые уровни (бывает и такое), либо если продукция с не таким большим превышением допустимых уровней будет употребляться регулярно.

Разрушала мифы Анна Ратникова

НОВОСТИ ФГБУ «ВНИИЗЖ»

Заблуждения в ветеринарии неприемлемы!

МАРИНА ПРОХОРОВА,
редактор рубрики



С 23 по 25 апреля 2018 года в Москве прошел VIII Международный ветеринарный конгресс «Единый мир – единое здоровье». Подведомственный Россельхознадзору ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» принял активное участие в работе конгресса. На стенде ФГБУ «ВНИИЗЖ» ведущие специалисты провели консультативную работу по профилактике инфекционных

болезней животных и птиц, представили передовые разработки вакцин и диагностических наборов, ознакомили гостей с методико-информационными материалами, которые пользовались большим спросом посетителей. Сотрудникам Центра была выражена особая благодарность за издания ФГБУ «ВНИИЗЖ» – научный журнал «Ветеринария сегодня», входящий в Перечень ВАК, и тематическую отраслевую газету «Ветеринария и жизнь», публикующую на своих страницах оперативные данные об эпизоотической ситуации, важные нормативные документы, поднимающие актуальные проблемные вопросы ветеринарии и животноводства.

Деятельность ФГБУ «ВНИИЗЖ» вызвала оживленный интерес у представителей СМИ. Работа учреждения в части обеспечения ветеринарного благополучия, производство высококачественных биопрепаратов и их внедрение в широкую ветеринарную практику, научно-техническое взаимодействие с отраслевыми предприятиями – основные темы, затронутые в состоявшихся интервью.

В ходе научных конференций именно ученые ФГБУ «ВНИИЗЖ» выступили в роли модераторов, что подчеркивает высокий статус и признание научного потенциала учреждения.

В рамках конференции «Современные научные разработки и передовые технологии для промышленности в сессии «Вирусология» и «Вирусология и диагностика» выступил главный эксперт ФГБУ «ВНИИЗЖ» доктор ветеринарных наук

Виктор Ирза. Он представил доклад на тему «Высокопатогенный грипп птиц. Уроки эпизоотии и прогноз», озвучив статистику по выявлению высокопатогенного гриппа птиц за 2016–2017 годы и динамику количества вспышек гриппа птиц в мире с октября 2016 по сентябрь 2017 года.

Отдельно было отмечено выявление высокопатогенного гриппа птиц в текущем, 2018 году.

Модератором конференции «Актуальные ветеринарные проблемы в промышленном свиноводстве» выступил главный научный сотрудник ИАЦ ФГБУ «ВНИИЗЖ»



ОСТРЫЙ ВОПРОС

Геномная селекция позволит раскрыть потенциал отечественного племенного свиноводства: о РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРВОГО ПРОЕКТА РОССИЙСКИМИ СЕЛЕКЦИОНЕРАМИ

ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Генетический прогресс специалисты называют главным оружием на арене конкуренции. И это не случайно. Ведь с помощью системы селекционных приемов и методов можно добиваться ежегодного улучшения продуктивности поголовья, что сулит блестящие перспективы. Современные свиноводческие предприятия во всем мире по большей части работают на материале таких зарубежных монстров, занимающихся генетическим моделированием, как Genesus, DanAvL, PIC, Topigs, Nurog. С использованием огромных финансовых средств, технологических ресурсов, полного спектра возможностей была создана мощная система, демонстрирующая рынку лучших животных и диктующая свои условия работы. Достигнутый уровень достаточно серьезен, чтобы не рассуждать о стабильности ситуации как минимум еще несколько десятилетий. По мнению представителя компании Genesus (головной офис в Канаде) Саймона Грея, выступившего на конференции по свиноводству в конце 2017 года в Москве, «национальные государственные племенные программы никогда не были и не будут успешными», кроме того, многие российские компании «даже не понимают значения генетического прогресса». Заявленный им же уровень превосходства импортного генетического материала,

при котором «российские компании отмечают подъем продуктивности от закупки усовершенствованной генетики», можно рассматривать как небезосновательный маркетинговый слоган. А вкуче с прямыми намеками на отсталость селекционной работы в России – как верный указ на то, что «золотая жила» генетики хоть и обнаружена, но далеко не по зубам российским животноводцам. Категоричность в постановке диагноза хронической «несостоятельности» российских селекционеров зарубежным гуру, конечно, расстраивает. Однако и укрепляет во мнении, что путь в великое будущее хоть и тернист, но вполне реален и полон перспектив. Иначе какой смысл так ревностно оберегать «свою территорию»?

ОТ ИСТОРИИ – К ТЕОРИИ

Традиционные методы селекции были запущены еще в 1800-х годах в США. Изначально велась селекция по фенотипу, в основе которой лежит визуальная оценка и определение базовых показателей продуктивности.

ФЕНОТИП – совокупность внешних и внутренних признаков организма, приобретенных в результате онтогенеза (индивидуального развития).

Большим минусом метода стали невысокая точность и медленный генетический прогресс. 10% погрешностей – это снижение генетического прогресса на 50%. По мнению Грея,

BLUP – это метод селекционной и генетической оценки животных. Инструментальное средство, которое используется для прогнозирования генетических качеств животных на базе оценки их внутрихозяйственной продуктивности по группе признаков. Для каждого животного рассчитывается значение EBV (Estimated Breeding Value, предполагаемая племенная ценность), которое сочетается в себе продуктивность данного животного и продуктивность его родственников, тем самым гарантируется, что для разведения отбираются только самые перспективные в генетическом отношении животные, что способствует быстрому совершенствованию породы в желательном направлении. В основе метода лежат очень сложные математические и статистические расчеты.

большинство российских предприятий, занимающихся «генетической работой», на самом деле ведут только отбор по фенотипу.

Следующей ступенью в селекции стало использование данных системы оценки BLUP. Само понятие было введено Чарльзом Роем Хендерсоном, профессором Корнелльского университета, в 50-е годы – тогда речь шла только о теоретической модели, малоприменимой для практического использования ввиду крайней сложности вычислений. Но с конца 70-х годов, с развитием компьютерных технологий, которые позволили быстро производить сложные мате-

матические расчеты, метод стал использоваться в селекционной практике.

Особенностью системы оценки является то, что с ее помощью значительно увеличивается скорость генетического прогресса и оптимизируется точность данных до 60% в зависимости от показателя. Для запуска BLUP требуется информация не менее чем о трех поколениях животных.

Рассказывает **Наталья Зиновьева, директор ФГБУ «ФНЦ ВИЖ им. Л. К. Эрнста», академик РАН, доктор биологических наук, профессор:**

– Следствием того, что методы генетики совершенствовались и достигли определенного максимума, стал выход селекции на так называемое плато. И изменчивость продуктивных показателей в системных стадах оказалась минимальной, что серьезно ограничило прогресс селекции. Выход в такой ситуации один – внедрение селекционных программ новых форм изменчивости. Ряд ведущих университетов мира и племенных компаний занимаются этой проблемой, и было показано, что геномная селекция является реальным инструментом повышения прогресса. Максимальная степень прогресса ожидается у тех видов животных, где селекция еще ведется по оценке качества потомства. Минимальная – где она наиболее интенсивная. Свиноводство оказалось на промежуточной стадии: селекция не такая сильная, как у бройлеров, и не так завязана на оценке по качеству потомства, как у КРС. Соответственно, ожидается, что повышение степени прогресса селекции с учетом геномной оценки у свиней будет достигать 20–50%.

ВПЕРЕД, ЗА ГЕНЕТИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ!

Учитывая перспективы, которые открывает разработка программ геномной селекции, в Минобрнауки РФ приняли решение о создании проекта разработки технологии генетической оценки племенных свиней по хозяйственно полезным признакам на основе методов геномной и ге-

НОВОСТИ ФГБУ «ВНИИЗЖ»

доктор биологических наук, профессор Константин Груздев, который в рамках круглого стола по проблемам АЧС представил доклад «Эпизоотическая ситуация по африканской чуме свиней, 2017 год». Константин Груздев подробно остановился на выявленных вспышках АЧС у диких кабанов и домашних свиней и представил стратегию программы контроля и ликвидации АЧС в регионах РФ.

С докладом «Этиология и молекулярно-генетическая характеристика изолятов вируса АЧС, выделенных на территории России в 2017 году» выступил **заведующий референтной лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ» кандидат ветеринарных наук Алексей Иголкин.**

Модератор круглого стола «Зооантропонозы», заместитель директора ФГБУ «ВНИИЗЖ» кандидат ветеринарных наук Артем Метлин представил доклад «Эпизоотическая

ситуация и меры борьбы с бешенством в России». В докладе была озвучена информация по неблагополучным регионам по бешенству в РФ за III квартал 2017 года и динамика изменения числа случаев бешенства животных в РФ в 2012–2016 годах. Артем Метлин проинформировал о методах борьбы с бешенством диких животных и о принимаемых мерах в городских условиях, в частности об ужесточении законодательной базы по содержанию животных.

В рамках конференции «Актуальные ветеринарные аспекты молочного и мясного животноводства» **заведующий лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ» кандидат ветеринарных наук Александр Кононов** представил доклад «Заразный узелковый дерматит (нодулярный дерматит) КРС: современная эпизоотическая ситуация, особенности диагностики и профилактики», где рассказал о ключевых факторах

заражения и клинических особенностях протекания болезни. Особое внимание докладчик уделил комплексной диагностике болезни на базе ФГБУ «ВНИИЗЖ», а также вакцинопрофилактике НД КРС.

Участники конгресса отметили высокий уровень профессионализма экспертов, насыщенность представленной программы и актуальность затронутых вопросов по проблемам и специфике функционирования в современных условиях животноводческих и птицеводческих предприятий, глобальные угрозы и риски эпизоотической безопасности в мире.

Оргкомитет конгресса выразил благодарность учреждению за участие и поддержку данного мероприятия.

Директор ГБУ «Кропоткинская краевая ветеринарная лаборатория» доктор ветеринарных наук, заслуженный работник сельского

хозяйства РФ, заслуженный ветеринарный врач Кубани Олег Черных отмечает:

«В этом году ученые ФГБУ «ВНИИЗЖ» модернируют секции различного направления в рамках ветеринарного конгресса. Статус специалистов учреждения вне всяких сомнений. Это центральный институт нашей страны, который действительно представлен признанными учеными, компетентность которых доказана не одним годом сотрудничества. Специалисты ВНИИЗЖ знают досконально проблемы хозяйств, неоднократно выезжают для оказания помощи. Это большие профессионалы! Между нашей лабораторией и институтом подписан договор о научно-техническом сотрудничестве в части проведения совместных исследований, мониторинговых исследований, что является полезным делом для обеих сторон.

Я, как потомственный ветеринар, провел свое детство в кругах ветеринарных специалистов, присутствовал при обсуждении всех ветеринарных проблем, и единая ветеринарная служба – это неделимо, это смысл жизни. Более 30 лет я тружусь ветеринаром и отмечаю, что горжусь этим и люблю свою профессию!

В этом году ВНИИЗЖ отмечает 60-летний юбилей. Хочу пожелать творческого роста, понимания между учеными и практиками, единения для достижения эпизоотического благополучия в нашей стране. Не останавливаться на достигнутых результатах, наука должна двигаться вперед, быть маяком всей ветеринарной службы. Без науки мы слепцы, поэтому желаю, чтобы наша наука нам открывала глаза и мы шли по правильному пути. Заблуждения в нашей работе неприемлемы. Каждая ошибка стоит дорого!»

ОСТРЫЙ ВОПРОС

номного анализа и высокоточной масс-спектрометрии для обеспечения конкурентоспособности отечественного племенного свиноводства. Проект рассчитан на три года, а это значит, что в 2020 году мы впервые за много лет должны увидеть результаты поступательного движения в этой области. Руководить проектом поручено ученому-биотехнологу Натальи Зиновьевой, представляющей исполнителя – ФГБНУ «ФНЦ ВИЖ им. Л. К. Эрнста». Соисполнитель проекта – Сколковский институт науки и технологий. Что касается промышленной площадки проекта, то предпочтение было отдано ООО «Селекционно-гибридный центр» (СГЦ, Воронежская обл.), являющемуся индустриальным партнером.

В октябре 2017 года проект стартовал. Поскольку затраты на работу велики, она длительна во времени, а стоящие задачи – особой важности, то финансирование проекта государством вполне обоснованно. Участие в нем – дело важное и почетное; предприятий, желающих предоставить экспериментальную площадку, было достаточно. Однако для работы был определен именно Воронежский СГЦ.

ПОЧЕМУ ВОРОНЕЖСКИЙ СГЦ?

По мнению куратора проекта, именно на базе этого учреждения сложились или в процессе были созданы необходимые предпосылки для его успешной реализации. Требований много, и все они обязательные, иначе пойдут искажения, и толка от такой работы не будет. Обоснованность электронного племенного учета на современном уровне в нескольких поколениях животных ни у кого не вызывает сомнений. Не менее важным является использование хряков собственного воспроизводства. Ведь если животное завозится извне, значит, информации о родственниках нет и его племенная оценка равна нулю, что снижает результативность системы геномной оценки.

На предприятии довольно давно внедрена и успешно работает BLUP-оценка племенной ценности. Система дает реальный эффект повышения племенной ценности, позволяет поддерживать жесткость

отбора на высоком уровне, снижать разнообразие, которое в данном случае не нужно. Требуется обеспечение прижизненной УЗИ-диагностики толщины шпика (в трех точках) и глубины мышцы у всего поголовья. Почему это необходимо? Мясная продуктивность – важнейший селекционный признак, ориентированный на потребителя и переработчика, заинтересованных в получении туш определенного качества. Этого возможно добиться только массовой оценкой, так как в любом признаке генетика составляет от 20 до 40%, остальное – внешняя среда. Чем более массово проводим оценку, тем достовернее мы прогнозируем продуктивность будущего потомства.

Для работы в проекте требуется индивидуальная оценка показателя конверсии корма (на кормовых станциях – фидлотах). Хорошо известно, что 70% и больше себестоимости свинины – это корма. Снижение конверсии корма на какую-то долю единицы – это дополнительная прибыль предприятия. Селекция по конверсии корма затруднена. Однако специальные станции позволяют это сделать, и они есть в наличии в СГЦ.

Любая ошибка в записи о происхождении, если она использовалась в расчетах геномной оценки, приведет к искажению результата. Должен проводиться ДНК-контроль за достоверностью происхождения. В банке ДНК СГЦ содержится информация о более чем 6 тыс. голов чистопородных хряков и свиноматок, начиная с 2007 года. СГЦ имеет аккредитацию Минсельхоза как лаборатория молекулярно-генетической экспертизы. Лаборатория проходит ежегодное международное тестирование и входит в 5% лучших. Для воспроизводства остаются только животные, свободные от наследственных аномалий, у которых уровень продуктивности соответствует ведущим мировым компаниям, эти требования соблюдены.

Основная задача разработки системы геномной оценки – получение ремонтного племенного молодняка как для собственного производства, так и для реализации. Зачастую у нас ограничения к реализации племенного материала является статус здоровья. В СГЦ с этим все в порядке.

А вы знаете, что...



В начале XX века датчанам, проживающим в северных районах немецкой земли Шлезвиг-Гольштейн, запретили вывешивать на зданиях датский флаг. В ответ селекционеры воплотили его рисунок в свиньях, продемонстрировав новую породу с вертикальной белой полосой, получившую название «датская протестная».

В 1968 году этот вид стали считать вымершим, но затем снова обнаружили свиньи с похожим фенотипом. Сегодня власти Шлезвиг-Гольштейна поощряют их разведение, отмечая культурную ценность породы.

Китайская вислоухая свинья мейшан – чудо селекционной работы. Породы отличается избытком жировой прослойки и чрезмерной плодовитостью.



О РАБОТЕ И ПЕРСПЕКТИВАХ

– Геномная селекция, по большому счету, не что иное, как технология повышения точности оценки племенной ценности животных в раннем возрасте, которая достигается на основе использования информации о полиморфизме, – рассказывает Наталья Зиновьева.

Разработка программ геномной селекции включает в себя две стадии. На первой надо уточнить влияние отдельной мутации на взятый признак, рассчитать влияние генома животного на этот признак. Сегодня программа геномной селекции в развитых странах и крупных компаниях основана на анализе 60 тыс. таких полиморфизмов или мутаций, что позволяет реально оценить генотип животного. Зная влияние на признак, мы можем использовать эту информацию для молодого животного, у которого еще нет собственной продуктивности. И благодаря этому повысить достоверность оценки племенной ценности. За счет геномной оценки можно повысить достоверность прогноза на молодых животных до 12%; для животных, оцененных по качеству потомства, достоверность – до 10%. На потомстве генотипированных родителей также ожидается увеличение достоверности оценки племенной ценности.

По сути, геномная селекция изменяет практику разведения, позволяя получать более достоверные данные племенной ценности после рождения животного. Она наиболее эффективна для признаков с низкой наследуемостью (например, признак здоровья); проявляющихся у животных одного пола (многоплодие); трудно измеряемых (конверсия корма); требующих длительного времени для оценки (продолжительность продуктивного использования); признаков

устойчивости или чувствительности к заболеваниям.

В процессе реализации проекта запланирована разработка системы оценки для материнских и отцовских пород. Из материнских – крупная белая, ландрас. Весь процесс селекции ориентирован на повышение точности прогноза в отношении воспроизводительных (многоплодие, число живорожденных поросят), откормочных, мясных качеств. Последние будут оцениваться по показателям толщины шпика и глубины мышцы.

Что касается свиней породы дюрок, то здесь ориентация – на систему геномной оценки по конверсии корма, которая стала возможной благодаря кормовым станциям. А также по показателям качества туш и мяса, липидного профиля мышечной и жировой ткани, так как липиды определяют вкусовые качества мяса.

– Мы также надеемся получить научные данные, которые в дальнейшем будут использованы в качестве селекционного признака. Сегодня все заинтересованы во включении в селекцию признаков, повышающих точность оценки по основным селекционным показателям. Кормовые станции позволяют определить кормовое поведение. Этот показатель глубоко наследуется. Показатель кормового поведения коррелирует с конверсией корма. Быстро едящие свиньи – это быстро растущие свиньи. Кормовые станции позволяют отслеживать признак и, возможно, в будущем использовать в качестве дополнительного критерия при отборе животных в программах селекции. Кроме того, показатели кормового поведения служат индикатором комфорта. Для каждой породы он свой, и, если он изменяется, это говорит о проблемах. Эту информацию можно будет использовать на благо селекции, – определила перспективы работы Наталья Зиновьева.

ПРИГЛАШАЕМ НА

ДЕНЬ ПОЛЯ

«ВолгоградАГРО»

9 Демонстрационный показ сельскохозяйственной техники в полевых условиях

- СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА
- ОБОРУДОВАНИЕ
- СЕМЕНА • УДОБРЕНИЯ
- СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ
- GPS-НАВИГАЦИЯ

В ПРОГРАММЕ ДНЯ ПОЛЯ:

- Демонстрационный показ работы с/х техники в полевых условиях
- Демонстрационные посевы семян подсолнечника и кукурузы
- Презентация новейших разработок в области минеральных удобрений и средств защиты растений
- Круглые столы по самым актуальным темам

2-3 АВГУСТА 2018

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
Новоаннинский район
ООО «Гришиных»

Организаторы: **Волгоград Экспо** (8442) **93-43-02** www.volgogradexpo.ru info@volgogradexpo.ru

Организатор оставляет за собой право вносить изменения в программу работы выставки

Маршрут построен: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ РЫБА БЕРЕТ КУРС НА НОВЫЕ РЫНКИ

АНТОН КОВАЛЕВ

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору получила официальное письмо от Национального агентства по безопасности пищевых продуктов Республики Молдова: право поставлять на их внутренний продовольственный рынок рыбу, рыбную и морскую продукцию предоставлено двум российским предприятиям Калининградской области.

Такое решение коллеги приняли в результате совместно проведенных инспекций, а также с учетом гарантий, данных Россельхознадзором, о непрерывном надзоре за соответствием продукции, производимой этими предприятиями, ветеринарно-санитарным нормам Республики Молдова.

Рыбный промысел в России устроен сложно. Казалось бы, вот акватории – снаряжай судно с экипажем, лови, перерабатывай и продавай. Но все не так просто. Опытный рыбовод-промышленник горько усмехнется, услышав такие рассуждения. Рыбная отрасль в нашей стране начинается далеко не с вылова рыбы и даже не с подготовки к ежегодной путине. Что происходит внутри этой сферы и почему каждая рыбка превращается в «золотую», пока доплывает до берега?

Как и большинство других, рыбная отрасль страдает от нехватки современных технологий, наличия административных барьеров и безразличия законодателей. Хотя с последними становится проще, ведь правительство по-настоящему заинтересовалось рыбаками и уже выстраивает активное взаимодействие с ними. Наиболее значимым событием в сфере развития аквакультуры в 2018 году стал IV Съезд работников рыбохозяйственного комплекса России, на котором обсудили важные проблемы отрасли – от квот и строительства холодильников для хранения рыбы до расширения рынка экспорта.

Не все вопросы решаются просто, но по ключевым из них рыбакам удалось услышать утешительные ответы.

НОВАЦИИ В СЕРТИФИКАЦИИ

Одна из самых горячих тем – электронная ветеринарная сертификация (ЭВС). С 1 июля 2018 года она, как известно, становится обязательной для всех.

Благодаря тому что данные о каждом ветсертификате вносятся в единую сеть, контролирующие органы получают возможность отследить движение подконтрольного груза от начальной до конечной точки.

Что ожидают от перехода на ЭВС представители рыбной отрасли?

- Сокращение расходов на изготовление документа – сертификат не просто распечатка текста на бумаге, а бланк, изготовленный с нанесением специальных знаков. Кроме того, расходы предпринимателю приходится нести и при оплате услуг ветеринара за выдачу такого бланка. За электронный сертификат бизнесу платить не нужно.

СПРАВКА. На бланки высокой защиты, на которых оформляются ветеринарные сертификаты, из бюджета тратится 2 млрд рублей в год. Услуги по заполнению бланков оцениваются примерно в 7–8 млрд рублей за год. Ежегодно из-за бумажной волокиты бизнес тратит на ветсертификацию и связанные с ней расходы порядка 30 млрд рублей. За оформление ветеринарно-проводительных документов предприятия рыбохозяйственного комплекса платят около 2 млрд рублей в год (по данным исполнительного директора Рыбного союза Сергея Гудкова).

- Снижение риска фальсификации документов. В системе «Меркурий» подделать сертификат не получится. Все данные вносятся в единое информационное пространство, а для доступа к нему требуется соблюдение процедуры регистрации и другие формальные действия.

- Возможность обнаружить продукт, не прошедший сертификацию.

Система отслеживания судьбы продукта «от поля до прилавка»: недобросовестные ветеринары не смогут выдавать документы на контрабандную продукцию неизвестного происхождения. Все сведения о продукте заносятся в базу с момента его получения или добычи, а значит, контролирующий орган сможет оперативно отреагировать на наличие пробела в судьбе продукта.

- Возможность поймать производителя на обмане. Из сырья можно изготовить фиксированное количество продукта.

К сожалению, интернет доступен не во всех уголках нашей страны, это значит, что оформить электронный сертификат на продукцию, которая ведет свой путь из этих точек, будет затруднительно. Было дано поручение составить список так называемых «белых пятен» в регионах, в том числе с рыбоводящими предприятиями. По словам заместителя руководителя Россельхознадзора, половина регионов этого не сделали и бизнес рискует попасть в «интересную ситуацию». Также высказываются опасения по поводу доставки выловленной рыбы иностранными транспортными судами. Дело в том, что они не регистрируются в отечественных базах данных, а значит, при доставке продукта их нельзя идентифицировать при помощи системы «Меркурий» и внести сведения о рыбе автоматически.

При переходе на ЭВС большие надежды предприниматели возлагают на указ президента о содействии Минсельхоза малому и среднему бизнесу, но, в какой форме оно будет осуществляться, пока неизвестно. Доклад о деятельности в этой сфере должен быть представлен к 1 декабря 2018 года.

Как выглядит ситуация с электронной сертификацией в рыбной промышленности сейчас? **Замглавы Россельхознадзора Николай Власов** отметил: «В целом ситуация у нас за последние год-полтора резко изменилась». По его словам, рыбная отрасль из отстающих в деле внедрения ЭВС превратилась в одну из лидирующих. По общему количеству оформляемых сертификатов рыбная отрасль заняла второе место после птицеводства. «Сейчас на рыбу и переработанную рыбопродукцию оформляется более 2 млн электронных сертификатов в месяц, чему мы, конечно, рады», – говорит Николай Власов.

ДИКТАТУРА ИМПОРТЕРОВ НЕ ПРОЙДЕТ

Экспорт рыбы – приоритетное направление всей их деятельности, подчеркнули участники IV Съезда работников рыбохозяйственного комплекса России. К сожалению, стран, с которыми сотрудничает Россия в этой сфере, не так много. Гигантами здесь являются Китай и Южная Корея, что позволяет им диктовать условия сотрудничества. По словам Николая Власова, 55% отечественного рыбного экспорта приходится на китайский рынок. Ситуация зависит от воли двух покупателей, из-за этого возникают серьезные трудности при включении российских предприятий и судов в перечень экспортеров. Переговоры длятся порой не месяцы – годы. Только существенные изменения структуры российского экспорта помогут решить эти проблемы. Если бы каналов для сбыта было больше, у рыбаков был бы шанс повлиять на капризных партнеров, а не идти у них на поводу. Пока с приоритетными покупателями

какими являются Китай и Корея, приходится считаться.

В апреле нынешнего года Бразилия открыла свой рынок для поставок десяти российским предприятиям, после чего заявила о возможности проинспектировать и других экспортеров. Сейчас Россельхознадзор активно ведет работу по расширению географии экспорта. В частности, готовится к визиту бразильских инспекторов. Кроме того, ведомство получило в разработку ветеринарные требования для импорта рыбы и рыбной продукции в Индию, Гану, Новую Зеландию, Англию, Индонезию, Японию, Сингапур.

По сведениям Росрыболовства, в 2017 году объем экспорта российской рыбной продукции превысил 2 млн тонн.

НАУКА, ТЕХНИКА И ВВП

Для рыбного хозяйства как никогда актуально развитие профильной научной базы. Ее отсутствие снижает конкурентоспособность отечественных компаний в борьбе за акватории. К счастью, за последний год Росрыболовству удалось получить финансовые средства на проведение научных исследований. Кроме того, идет работа над созданием исследовательского судна, спуск на воду которого поможет внести существенный вклад в развитие отрасли.

Говорили на съезде о возрасте и качестве рыболовных судов. Была поставлена цель – обновить промысловый флот. Ведь из-за частых поломок кораблей рентабельность бизнеса снижается, а цена продукции для отечественного потребителя возрастает.

То же касается и портовых холодильников: во Владивостоке уже готов к введению в эксплуатацию крупный агрегат для хранения 50 тонн рыбы. Теперь транспортные корабли могут приходить в порт, не опасаясь долгого простоя.

Отраслевая стратегия, рассчитанная до 2030 года, ставит целью амбициозное удвоение вклада отрасли в валовой внутренний продукт. Планируется, что ежегодно этот вклад будет расти на 5%. Достижению намеченного должно способствовать все – от реконструкции портов до принятия необходимых законодательных решений.

Маршрут рыбной отрасли на ближайшие годы можно считать построенным, теперь главное – верно корректировать курс и не прекращать движения. Сложности неизбежны, и сейчас это проявляется наиболее ярко. Внедрение системы «Меркурий» становится серьезным испытанием для рыбаков и переработчиков их добычи. Но большинство понимает, что именно упорядочение сертификации, создание прозрачного информационного пространства делает доступнее для отечественного рыбака рынок экспорта. При благополучной реализации задуманного эксперты прогнозируют рост ежегодного улова отечественных компаний до 7 млн тонн в год. Это будет означать снижение цен на внутреннем рынке и широкие возможности для роста экспорта.



ЖИВОТНОВОДАМ – НА ЗАМЕТКУ

Опознать и обезвредить
МОЛНИЕНОСНЫЙ ВИРУС – ОПАСНОСТЬ
ДЛЯ ВСЕГО ПОГОЛОВЬЯ КРОЛИКОВ

РОМАН ВАЛЕЕВ,
заведующий отделом патоморфологии
ФГБУ «Челябинская МВЛ»,
кандидат ветеринарных наук

Вирусная геморрагическая болезнь кроликов (ВГБК) наносит непоправимый экономический ущерб кролиководству. Вирус распространяется молниеносно – может уничтожить все поголовье буквально за одни сутки, при этом поражает здоровых животных. Вылечить их практически невозможно.

Весной и осенью на территории Южного Урала и соседних регионов возникают частые случаи массовых вспышек болезни кроликов – как обычных, так и декоративных пород. По характерным патологоанатомическим признакам заболевания и при проведении соответствующих исследований специалистами отдела патоморфологии ФГБУ «Челябинская МВЛ», подведомственного Россельхознадзору, чаще всего регистрируются случаи вирусной геморрагической болезни кроликов.

ВГБК – острое инфекционное заболевание, поражающее внутренние органы животного, в особенности печень и легкие. Болезнь характеризуется внезапностью появления, молниеносным развитием и моментальным наступлением летального исхода. Иные названия заболевания – «некротический гепатит» и «геморрагическая пневмония» (в народе говорят «геморогичка»).

Заражение может произойти через воду, корм, подстилку, почву и экскременты, а также при контакте с человеком или заболевшим животным. Распространению болезни способствует плохое кормление и антисанитарное содержание.

Вирус проникает через дыхательные пути, устойчив к любым погодным условиям, может сохраняться даже после химических обработок. Жизнеспособность вируса в навозе длится до 30, а в тушках животных – более 100 дней.

Инкубационный период (от заражения до проявления первых признаков заболевания) – краткосрочный, от нескольких часов до четырех дней. Существуют две формы течения болезни: сверхострая (молниеносная)

и острая. В первом случае симптомы отсутствуют, поэтому заводчики не успевают принять меры, внешне здоровые животные умирают. При остром течении у животного присутствуют признаки угнетения, снижается активность и аппетит, температура повышается до 41 °С, сердцебиение учащается, начинается кровотечение изо рта и носа. Больное животное внезапно перестает двигаться, заваливается на бок и после нескольких судорог умирает.

Если вскрытие погибших кроликов произвести своевременно, установить диагноз вирусной геморрагической болезни будет несложно, поскольку инфекция проявляется достаточно характерными патоморфологическими изменениями во внутренних органах и тканях организма животных. В первую очередь это выраженный геморрагический диатез (патология системы крови) с обширными кровоизлияниями в легких, на слизистой оболочке трахеи и гортани. Отмечается геморрагическая пневмония с кровотечением в верхние дыхательные пути, носовые пазухи и синусы.

Вторым отличительным признаком являются множественные кровоизлияния на печени с проявлением ее гемодинамических расстройств (застойная гиперемия – замедление оттока и задержка в ткани венозной крови), дальнейшим разрушением клеток органа и отключением ее функции.

Еще один характерный признак, указывающий на геморрагическую



болезнь, – резкая кровенаполненность селезенки (геморрагический сплениз) острой формы, также со множественными кровоизлияниями. Практически в 90% случаев это основные патоморфологические изменения, которые можно увидеть при патологоанатомическом вскрытии и позволяющие предположить, что гибель наступила именно из-за ВГБК.

Диагноз на ВГБК должен устанавливаться комплексно, с учетом эпизоотологических данных, клинических признаков, патоморфологических изменений, и подтверждаться вирусологическими исследованиями.

Молниеносное течение болезни, отсутствие клинических признаков и данных эпизоотической обстановки той или иной местности затрудняют постановку диагноза. Патологоанатомические исследования считаются наиболее показательными и не требуют больших затрат времени для установления точного диагноза.

Это является большим преимуществом для владельцев животных, которые смогут своевременно принять профилактические меры по предотвращению распространения опасного инфекционного заболевания.

Важно знать, что для профилактики в ветеринарной практике используется много различных вакцин против ВГБК. Необходимо прививать животных один раз в год, начиная с 1,5-месячного возраста на протяжении всей жизни. Особенно – восприимчивых сукрольных и лактирующих крольчих, декоративных грызунов, так как болезнь не имеет возрастных пределов и не ограничивается половыми, видовыми и породными различиями.

Во избежание распространения ВГБК среди здоровых животных при выявлении данной болезни следует незамедлительно проверить все поголовье. В неблагополучных по болезни пунктах проводятся карантинные мероприятия.

ЛЮДИ НА МЕСТАХ

Лететь до нас долго и дорого. Но надо!



Первые русские ступили на эту удивительную землю в середине XVII века. В следующем столетии полуостров обогнул с юга знаменитый Витус Беринг. Татьяна Васенина приехала в край вулканов, заповедников, уникальных природных парков и поистине фантастических людей по направлению своего вуза. В 1981 году окончила Оренбургский сельскохозяйственный институт и выпал ей жребий ехать на край земли.

Родилась и выросла Татьяна в городе. Любовь к животным еще в детстве заметили ее родители и посоветовали, куда поступать. Послушала – и не пожалела. Равно как и о том, куда затем забросила ее судьба.

Как сообщает справочник, расстояние между Петропавловском-Камчатским и Оренбургом «составляет примерно шесть тысяч триста семьдесят два километра, проехать его на автомобиле можно за семьдесят девять часов тридцать девять минут».

Всего-то? Вот до Москвы десять тысяч. А встретились мы именно в столице. Когда стало известно, что в будущем году ветеринары соберутся в Калининграде, мы в ужасе спросили собеседницу:

– И что, полетите?

– Конечно! Полетим, обязательно полетим! – хором воскликнули Татьяна и ее коллега с Камчатки.

Когда юная выпускница сельхозвуза приехала к месту назначения, ее сразу направили в самый богатый совхоз края – «Заречный».

– Меня устроили, дали общежитие, «подъемные». И пошла я на должность осеменатора. Поработала им какое-то время. Потом уже перешла в ветврачи. Из первых трудностей запомнились роды крупного рогатого скота, то, как потом мы их лечили от эндометритов. На Камчатке тогда «процветали» микологические заболевания, был очень небольшой выход телят. И мы всем этим занимались.

Сегодня Татьяна Васенина – заведующая отделом паразитологии и серологии ФГБУ «Камчатская областная ветеринарная лаборатория», который возглавляет вот уже 14 лет.

– Материально-техническая база в плане оснащения у нас неплохая. Желала бы, конечно, лучшего... (Мы об-

ратили внимание, что практически все ветеринары страны почему-то используют именно это деликатное выражение, когда говорят о своих проблемах.) Но федералы посмотрели на нас и помогли приобрести дорогостоящие приборы. Хотелось бы, конечно, добавить какое-то материальное стимулирование сотрудников.

А так – ветврачей у нас в крае любят, очень хорошо относятся к нашей профессии. У нас вообще на Камчатке люди очень добрые. Отличаются от тех, что встречаются на материке. Не знаю почему... Может, из-за удаленности? Многие приехали по направлению после института, как и я. Очень хорошие у нас отношения. Дружеские.

Хотя животных в наших условиях содержать тяжело. Кормовая база слабая – из-за непогоды. Корма к нам завозят, конечно. Только обходится все это дорого. Но развиваемся, живем, сельское хозяйство поднимаем. И неплохо. Много частных хозяйств появляется, фермерских...

– В последние годы ощущается, что государство повернулось лицом в сторону «черной дыры»?

– Конечно. «Дальневосточный гектар» многих заинтересовал. Приехали, взяли.

– А что еще нужно сделать, на ваш взгляд?

– Если бы я разрабатывала программу типа «Земского доктора» для ветврачей, первым делом подняла бы вопрос о жилье. Во-вторых, помогла бы устроить ребятишек молодых специалистов, которые к нам приезжают, в детские сады. Пока существуют туда очереди. На третьем месте, естественно, повышение заработной платы. Молодые люди должны нормально жить и развиваться.

Край наш мне очень нравится. Прекрасная природа. Хорошая вода. Замечательное место. Всех приглашаю.



Лететь долго и дорого. Но надо! Посмотреть, как мы живем. Идем вперед.

А ведь сначала всю биографию Татьяна рассказала буквально тремя фразами: уехала из родного дома в дальние края, встретила свою судьбу, вышла замуж, родила... Занималась любимым делом.

– Так по сей день и работаю.

В краю необыкновенной природы и удивительных людей. Не таких, как мы, «с материка».



ВНИМАНИЕ! Открыта подписка на 2-е полугодие 2018 года на издание «Ветеринария и жизнь» по каталогу АО «Агентство «Роспечать». Подписной индекс 29922