**Конференция сезона-2018: инфекционные болезни птиц**

стр. 1

**«Оборотень» в яркой обертке: как растительный жир становится «маслом»**

стр. 6

ВНИИЗЖ

# Ветеринария и Жизнь

ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ ГАЗЕТА | НОМЕР 3 (10) МАРТ 2018

ТЕМА НОМЕРА

*Врач лечит человека, а ветеринар – человечество!*

# Новые угрозы в птицеводстве требуют новых стратегий

С места события ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Динамичная трансформация живого мира, расширяющая горизонты его биологического разнообразия, определяет новый уровень угроз на пути развития животноводства. Стратегии борьбы, еще совсем недавно успешно их нейтрализующие, сегодня не всегда могут быть достойным ответом на агрессивные выпады мира вирусов и бактерий. И только ежедневная и многогранная работа российских ученых позволяет противостоять возникающим биологическим вызовам. Именно этим проблемам была посвящена Международная научно-практическая конференция ветеринарных врачей птицефабрик Российской Федерации и стран СНГ «Актуальные вопросы диагностики и профилактики инфекционных заболеваний птиц в промышленном птицеводстве», организованная подведомственным Россельхознадзору федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ФГБУ «ВНИИЗЖ»).

Более ста специалистов собрались в феврале на важнейшем отраслевом научно-практическом мероприятии, ведь в условиях новых угроз надо быть на шаг впереди, только в этом случае можно надежно защитить свое предприятие. Сезон-2018 недавно начался, а эпизоотии уже демонстрируют свое действие миру, нанося ощутимый экономический удар хозяйствам. Грипп птиц, ньюкаслская болезнь, инфекционный бронхит кур, болезнь Гамборо, болезнь Марека, инфекционный ларинготрахеит птиц, гемофилез кур, аденовирусные инфекции птиц – вот тот

круг вопросов, который волнует птицеводов в нынешних условиях, именно они легли в основу семинаров деловой части мероприятия. Насыщенная новейшей информацией и практическими кейсами программа вызвала огромный интерес со стороны слушателей. Конечно, звучали и вопросы, с которыми птицеводы сталкиваются на практике, ответы на них были получены в ходе свободного общения с учеными ФГБУ «ВНИИЗЖ» и в рамках дискуссий круглого стола. Согласитесь, не каждое мероприятие предусматривает возможность напрямую получить ответ от научных специалистов, работающих на передовой биобезопасности страны в рамках государственной программы. Участники этой конференции ее получили.

**ДМИТРИЙ ЛОЗОВОЙ, директор ФГБУ «ВНИИЗЖ», кандидат ветеринарных наук:**

– Наше предприятие хорошо известно не только в России, но и за рубежом. В этом году ВНИИЗЖ исполняется 60 лет. Учреждение является референтной лабораторией МЭБ по ящуру. Сейчас мы работаем над тем, чтобы получить такой же статус МЭБ по гриппу птиц и по болезни Ньюкасла. Это означает, что деятельность нашего научно-производственного центра с точки зрения диагностики этих заболеваний будет признана не только в РФ, но и в мире. У нас накоплен колоссальный опыт, и мы оказываем отрасли практическую помощь в предотвращении инфекций, способствуя ее эффективности.

Учитывая, что грипп птиц всегда наносит серьезный экономический ущерб птицеводческим хозяйствам и 2018 год может стать неблагоприятным для российской птицеводческой отрасли из-за распространения этого заболевания, мы достаточно глубоко рассмотрели все аспекты диагностики и профилактики в рамках нашего мероприятия.

В прошлом году эпизоотия прошла не только по территории России, но и по части европейских стран. Мы выделяли штамм H5N8. Это высокопатогенный грипп птиц, нанесший серьезный экономический удар по части наших хозяйств. Птицефабрики закрытого типа у нас не проводят вакцинацию. Ведь если система безопасности работает четко, значит, грипп туда не проникнет, но имеется риск форс-мажорных обстоятельств. Содержание поголовья в одном хозяйстве может доходить до 1 млн. Такая скученность ведет к тому, что если вирус гриппа все-таки туда попадет, то инфекционное заболевание будет распространяться с высокой скоростью. Для его предотвращения используют как противовирусные вакцины, так и противомикробные препараты. Мы выпускаем огромное количество биопрепаратов, позволяющее полностью удовлетворить потребности птицефабрик.

Важнейшим этапом в предотвращении распространения инфекционных заболеваний птицы является диагностика. Именно ей была посвящена большая часть семинаров в деловой программе конференции. Ведь чем быстрее ветеринар выявит заболевание, тем быстрее примет необходимые меры. Самое главное – это быстро и правильно поставить диагноз.

Наши ученые постоянно разрабатывают новые диагностические средства, в то же время работая над усовершенствованием уже применяемых. Именно об этом они рассказывали в рамках деловой программы, демонстрируя новинки диагностических средств и вакцинопрофилактики. Мы предлагаем стратегии вакцинации с учетом всех аспектов, что позволяет в большинстве случаев не допустить заболевания, а значит, и предотвратить экономический удар по предприятию. Профилактика в птицеводстве – это основное. Нередко цыпленочек, который выращивается до 35–40 дней (бройлер), получает минимум – от 3 до 5 – вакцинаций против вирусных инфекций. Для несушки стр. 2

СЛОВО – ЭКСПЕРТУ

## Лайфхак от эксперта: «меню» коровы в холода

**В зимний период у животных часть поступившей энергии расходуется на обогрев организма, поэтому требуется дополнительная энергия. За счет объемистых кормов восполнить этот недостаток не всегда получается.**

стр. 9

ОСТРЫЙ ВОПРОС

## За что платит покупатель?

**Вопрос стимулирования производства молока в собственном регионе, видимо, не так важен. Ведь доставку сырья оплатит розничный потребитель, за благополучие которого так ратует производитель, изыскивая возможности снижения цены на готовый продукт.**

стр. 10

### ЛИДИРУЕТ ПТИЦЕВОДСТВО

В России птицеводство за последние годы стало одним из самых популярных видов сельскохозяйственного предпринимательства. И это вполне обоснованно: ведь если есть спрос, значит, будет и предложение. По данным Росптицесоюза, в структуре питания населения России мясо птицы и яйцо занимают 42,1%. При этом душевое потребление мяса составляет 33,5 кг, яйца – 305 штук. Не случайно отрасль год от года демонстрирует прирост в производстве птицы на убой (в живом весе); по итогам 2017 года во всех категориях хозяйств этот показатель составил 6,62 млн тонн, что на 6,9% больше, чем в 2016 году. Производство яиц во всех категориях хозяйств также идет в рост, увеличившись на 2,8%, составив 44,8 млрд штук. Прогноз Минсельхоза на 2018 год по производству: мясо птицы – 6,7 млн тонн на убой в живом весе (прирост на уровне 1,6%), яиц – 45,1 млрд штук (прирост 0,6%). За январь 2018 года мяса на убой (в живом весе) произведено 906,9 тыс. тонн, из которых 521,2 тыс. тонн приходится на мясо птицы. Лидеры в птицеводстве – Тамбовская, Белгородская, Тульская, Курская, Волгоградская области и Республика Марий Эл.

Активный рост производства нетрадиционных видов птицы позволяет значительно расширить ассортимент потребления за счет мяса индейки, мускусных уток, цесарок, фазанов, перепелов и страусов. Сегодня на их долю приходится 6%.

В 2017 году экспорт мяса птицы продемонстрировал уверенный рост, составив 163 тыс. тонн, увеличившись в показателе на 42%. Характерно, что 66% поставок из РФ приходится на страны СНГ. Показатели по пищевому яйцу – 435 млн штук (прирост на 102% в сравнении с прошлым годом). В условиях высокой внутриотраслевой конкуренции и интенсификации производства экспорт обозначил перед птицеводами хорошие перспективы. Однако возможности выхода на новый уровень развития требуют от птицеводов неукоснительного соблюдения ветеринарно-санитарных требований, являющихся основой для реализации продукции на зарубежных рынках.

Из выступления главы Росптицесоюза Владимира Фисинина на общем годовом собрании членов Российского птицеводческого союза: «Ключевыми понятиями для развития птицеводства являются эффективность и биобезопасность. Получить высокие показатели продуктивности и качества продукции можно только от здоровой птицы, поэтому в птицеводстве особую роль играют инновации в области ветеринарной науки».

стр. 1

количество вакцинаций может увеличиваться в разы. Такие схемы предотвращают распространение инфекционных заболеваний.

Наша задача – донести до птицеводов информацию обо всех новинках, которые существуют в диагностике и профилактике инфекционных заболеваний птиц. Опыт показывает, что, используя отечественные препараты, качество которых не хуже зарубежных аналогов, можно не только надежно защитить предприятие, но и значительно сократить затраты на проведение противоэпизоотических мероприятий. Это напрямую скажется на стоимости животноводческой продукции – яйца, мяса птицы.

Такие важные конференции мы проводим каждый год, но мероприятие международного уровня, куда мы пригласили специалистов из близлежащих стран, – впервые. Специалисты, принявшие участие в конференции, делились опытом, рассказывали о правильном подходе на всех этапах ведения птицеводства, о практическом применении наших вакцин, о том, каких положительных результатов они добились, используя их.

## ТЕМА НОМЕРА

**ВИКТОР ИРЗА,**
**главный эксперт по болезням птиц ФГБУ «ВНИИЗЖ», доктор ветеринарных наук:**

– Традиционно в зоне риска по гриппу птиц – регионы Южного, Северо-Кавказского федеральных округов, Сибирь, Дальний Восток, граница с Китаем. Именно через них проходит пролетный путь дикой птицы. Наибольшую опасность для наших птицеводов несут штаммы H5N6, H7N9. Они обладают зоонозным потенциалом, что очень опасно. Именно об этой угрозе мы подробно рассказывали на семинарах в рамках конференции, проводимой нашим институтом.

Главным очагом гриппа птиц считается Китай. Это напрямую связано с системой хозяйствования в данной стране, и здесь возникают все новые штаммы. Традиционный уклад для Китая – сельское хозяйство. Утка выращивается в вольных условиях на полях после уборки риса. Пока эту традицию не удалось переломить. А вот в Таиланде получилось это сделать, а ведь совсем недавно страна считалась неблагополучной по гриппу: в период с 2003 по 2005 год там происходило много вспышек заболевания. В Китае усиленно развивается промышленное производство, при этом почти все поголовье подвергается плановой вакцинации против гриппа, например, с использованием вакцины H9 против H5. В результате возникает ситуация, при которой вирус постоянно претерпевает антительный прессинг. Так как поголовье птиц полностью охватить невозможно, остаются особи, которые не получают дозу вакцины и представляют опасность, если в вакцинированное поголовье попадает полевой вирус. Он начинает себя агрессивно проявлять, пытаясь сохраниться как биологический вид, и постепенно преодолевает защиту, вызванную вакциной. Таким образом, новым эволюционным путем возникает некая селекция. В силу вакцинации селекция ускоряется. Появляется новый, более агрессивный штамм вируса, который потом переносится дикими птицами на далекое расстояние. А ведь в России – самая обширная зона гнездования всех перелетных птиц. Особенно опасны водоплавающие особи – дальние мигранты. Из Сибири вирус может попадать в европейские потоки и переноситься далее. Распространение вируса предыдущей эпизоотии 2005–2007 годов абсолютно аналогично сценарию, который характерен для текущей эпизоотии.

Дикие птицы являются резервуаром для всех вирусов гриппа, но вот при каких обстоятельствах они становятся восприимчивыми к вирусу, до конца неясно. Одно из объяснений – что вирус первоначально мог быть занесен здоровыми носителями – представителями дикой фауны на поголовье домашних птиц и там

## ОСТРЫЙ ВОПРОС

# Служба НА СТРАЖЕ ЗДОРОВЬЯ В БОРЬБЕ С АНТИБИОТИКОРЕЗИСТЕНТНОСТЬЮ

Вопросы задавала ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Согласно оценкам международных экспертов, ежегодно в мире антимикробная резистентность является причиной более 700 тыс. смертельных случаев, из них 22 тыс. приходится на страны Европы. К 2050 году эта цифра может увеличиться до 10 млн человек.

Длительный период фактически бесконтрольного применения в здравоохранении, ветеринарии и сельском хозяйстве противомикробных препаратов, перечень которых из года в год только увеличивается, привел к распространению микроорганизмов – возбудителей инфекционных заболеваний с генетическими особенностями, определяющими устойчивость к противомикробным препаратам и дезинфекционным средствам.

Распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена Стратегия предупреждения распространения антимикробной резистентности, одной из задач которой является обеспечение системного мониторинга распространения антимикробной резистентности путем осуществления контроля остаточных количеств антибиотиков в пищевой продукции и продовольственном сырье животного происхождения (Распоряжение Правительства РФ от 25 сентября 2017 года № 2045-р «Об утверждении Стратегии предупреждения распространения антимикробной резистентности в Российской Федерации»).

О том, как Россельхознадзор реализует поставленные перед ним в этой связи государственные задачи, рассказывает **заместитель директора ФГБУ «ВГНКИ», руководитель Испытательного центра, заведующий отделением фармакологических лекарственных средств, безопасности пищевой продукции и кормов доктор биологических наук, профессор, профессор РАН Александр Комаров.**

***– Александр Анатольевич, расскажите, на что направлена деятельность Службы, остатки каких веществ обнаруживает ваша лаборатория и чья продукция чаще всего является проблемной по антибиотикам?***

– Деятельность Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений, в том числе в части применения лекарственных препаратов переработчиками и производителями пищевой продукции.

Для этого территориальными управлениями Россельхознадзора проводятся плановые и внеплановые проверки, принимаются меры оперативного реагирования. Особую тревогу вызывают нарушения, выявленные в рамках мониторинговых исследований образцов пищевой продукции, произведенной как в Российской Федерации, так и в государствах – членах ЕАЭС.

Так, в ряде случаев концентрации антибактериальных препаратов превышают допустимые уровни в десятки раз.

К систематически выявляемым в продукции животноводства антибактериальным препаратам относятся нитрофураны, метронидазол, хлорамфеникол, сульфаниламиды, антибиотики тетрациклинового, пенициллинового и хиноксалинового ряда, макролиды, линкозамиды и аминогликозиды.

Озабоченность вызывает наблюдающийся в последние годы значительный рост количества случаев обнаружения антибиотиков из группы фторхинолонов, в том числе ципрофлоксацина, относящегося, по классификации ВОЗ, к критически важным для медицины антибиотикам.

Россельхознадзор отмечает тревожную тенденцию в отношении по-

Ветеринария и Жизнь | МАРТ 2017

Главный редактор: **Дмитрий Лозовой**
Заместитель главного редактора: **Юлия Мелано**
Выпускающий редактор: **Елена Чиликина**
Проект-менеджер: **Виктория Мишина**
Редактор рубрики «Новости ВНИИЗЖ»: **Марина Прохорова**
Корректор: **Анжелла Дзасохова**
Верстка и дизайн: **Мария Бондарь**
Над выпуском работали: **Ольга Лаврухина, Мария Поэта, Анна Ратникова, Дмитрий Циркунов, Ольга Чжен**
Мнения авторов могут не отражать точку зрения редакции.

**Учредитель:** Медиахолдинг «Да Винчи Медиа»
**Телефон редакции:** 8 (495) 925-06-34
**Электронная почта:** vet.and.life@gmail.com
**Адрес редакции:** 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 31/29, пом. VI, комн. 13
Издание выпускается по заказу ФГБУ «ВНИИЗЖ»
Отпечатано в типографии ООО «ЮНИОН ПРИНТ»
г. Нижний Новгород, Окский съезд, д. 2
8 (831) 430-71-22
Тираж 5 000 экз.

## ТЕМА НОМЕРА

он претерпевал изменения, становясь опасным. Некоторые виды способны перенести его на тысячи километров, некоторые гибнут по дороге. Постоянный мониторинг, в том числе и в России, позволяет понять, какой вирус к нам может быть занесен и каких последствий ожидать.

К сожалению, главная стратегия в борьбе с эпизоотией – полное уничтожение восприимчивого поголовья. Она применяется во всех странах, даже в Китае. На обозримое будущее стратегия останется основной и единственной из-за эволюционирующего характера вируса. Могут складываться комбинации, разные варианты, соответственно, предложить универсальную вакцину просто невозможно. Вакцинация в данном случае будет лишь акселератором такой селекции.

**МАРИНА ПРОХОРОВА, заместитель начальника отдела продвижения ветеринарных препаратов ФГБУ «ВНИИЗЖ»:**

– Ежегодно наш центр выступает организатором наиважнейшего мероприятия для ветеринарных специалистов в направлении птицеводства. Именно в текущем году к нему проявлено особое внимание и интерес. В рядах приглашенных присутствовали коллеги из стран СНГ, которые в полном объеме изложили информацию об эпизоотической ситуации на своей территории.

По итогам конференции ветеринарные врачи птицефабрик выразили огромную благодарность руководству ФГБУ «ВНИИЗЖ» за организацию мероприятия и полученную актуальную информацию, обозначили необходимость проведения подобных конференций чаще и указали на разнообразие тем для обсуждения. «Кто вооружен информацией – тот владеет миром». Именно значимую информацию получили ветеринары в ходе проведения конференции.

Мы рекомендуем посещать мероприятия, организатором которых выступает наше учреждение, являющееся центром научно-технического сотрудничества. Наши ученые окажут профессиональную консультацию, скорректируют схему вакцинации с учетом эпизоотической ситуации в том или ином хозяйстве, помогут подобрать наиболее эффективные профилактические средства.

Качество и безопасность вакцин ФГБУ «ВНИИЗЖ» – вне всякого сомнения, ведь контроль за ними осуществляется постоянно. Ветеринарные специалисты, участвующие в мероприятиях, проводимых ВНИИЗЖ, и уже использующие наши вакцины, отмечают стабильную эпизоотическую ситуацию.

Данное мероприятие позволило участникам получить ответы на важные вопросы не только от ведущих специалистов учреждения, но и от молодых, прогрессивно мыслящих ученых.

Особое внимание присутствующие ветеринарные врачи уделили оснащенности лабораторий по производству биопрепаратов для профилактики болезней птиц, а также направлению деятельности испытательного центра ФГБУ «ВНИИЗЖ» в части качества и безопасности птицеводческой продукции. Учитывая высокую актуальность данного вопроса, наши специалисты представили доклад по этому направлению, что в дальнейшем вызвало массу положительных отзывов от участников конференции.

Специалисты ФГБУ «ВНИИЗЖ» открыты для дискуссий и всегда готовы оказать посильную помощь, которая в перспективе будет иметь практическую отдачу.

**НАТАЛЬЯ МОРОЗ, заведующая лабораторией профилактики болезней птиц ФГБУ «ВНИИЗЖ», кандидат ветеринарных наук:**

– В ходе мероприятия мы познакомили наших слушателей с новинками производства, рассказали о главном преимуществе наших препаратов – все вакцины соответствуют мировому уровню, а все биологические характеристики отвечают требованиям

## ОСТРЫЙ ВОПРОС

В статье 13 ТР ТС 021/2011 указано, что непереработанное продовольственное (пищевое) сырье животного происхождения должно быть получено от продуктивных животных, которые не подвергались воздействию антибиотиков и других лекарственных средств для ветеринарного применения, введенных перед убоем до истечения сроков их выведения из организмов таких животных.

**КОММЕНТАРИЙ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА:**
Таким образом, наличие остатков лекарственных препаратов в продовольственном сырье и изготовленной из него продукции не допускается.

ставок продукции животного происхождения с территории Республики Беларусь: подведомственные Службе лаборатории фиксируют наличие в ней антибиотиков и антибактериальных препаратов вышеперечисленных групп.

Количество нарушений ветеринарно-санитарных требований и норм Евразийского экономического союза и Российской Федерации при поставках белорусской продукции постоянно увеличивается. По каждому факту такого несоответствия Россельхознадзор официально информирует белорусскую сторону и просит безотлагательно принять все необходимые меры по расследованию каждого случая и предупреждению повторения подобных ситуаций.

Следует отметить, что каждая партия продукции сопровождается декларацией о соответствии техническим регламентам Таможенного союза, что является подтверждением соблюдения в течение трех лет установленных требований, при котором производитель гарантирует безопасность каждой партии выпускаемой им продукции на протяжении всего ее срока годности.

Россельхознадзор приостанавливает и прекращает действие деклараций о соответствии пищевой продукции, выработанной с нарушениями требований, и направляет материалы уполномоченным органам Республики Беларусь.

***– Вот все в системе работает четко, однако опасная продукция все-таки оказывается на потребительском прилавке… Кто в этом виноват?***

– В рамках выполнения уполномоченными органами в области ветеринарии, а также в сфере защиты прав потребителей задач и функций, направленных на выявление и пресечение производства и оборота продукции, выработанной с нарушениями установленных в Российской Федерации и Евразийском экономическом союзе требований, такая информация направляется в территориальные управления Роспотребнадзора для принятия мер реагирования.

Однако Роспотребнадзор не проводит работу по изъятию из оборота пищевой продукции с прекращенным/приостановленным действием деклараций. Это приводит к реализации, в том числе в школьные и дошкольные учреждения, опасных в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства.

Формальные отписки территориальных управлений Роспотребнадзора строятся на недостаточности представленных документов для формирования доказательной базы, потому что техническими регламентами ЕАЭС законодательно не установлен допустимый уровень ряда лекарственных препаратов и не предусмотрен контроль за их содержанием.

В итоге информация о выявленных фактах наличия остатков лекарственных средств в продукции остается без внимания Роспотребнадзора. Опасные продукты не изымают из оборота, и они попадают с торговых прилавков прямо на стол потребителя.

Необходимо отметить, что установлены факты наличия остатков лекарственных препаратов, в том числе непоименованных в технических регламентах Союза, и в готовой пищевой продукции. За 2017 год доля таких нарушений от общего числа всех выявленных несоответствий по лекарственным средствам составляет для молочной продукции 62,1%, для готовой мясной продукции – 9,2%.

***– Но ведь кто-то должен встать на защиту потребителя?!***

Действительно, принятие технического регламента «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013) определенно явилось шагом назад в аспекте контроля ее безопасности и качества. Данный документ упразднил действие «Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)», содержащих допустимые уровни для целого ряда ветеринарных препаратов.

Россельхознадзором на уровне ЕАЭС было выдвинуто предложение о переносе из Единых требований в регламент о безопасности молока и молочной продукции допустимых уровней для более чем 60 ветеринарных препаратов, включая такие важные для медицины классы антимикробных средств, как пенициллины, аминогликозиды, макролиды, цефалоспорины, линкозамиды и хинолоны.

Кроме того, было предложено внести запрет на применение в ветеринарии препаратов, содержащих в качестве действующих веществ нитрофураны и нитроимидазолы – соединения с ярко выраженным канцерогенным эффектом, а также хлорамфеникол, использование которого несет риск возникновения апластической анемии. Опасность применения указанных препаратов доказана авторитетными международными организациями – Комиссией «Кодекс Алиментариус» и Европейским агентством по безопасности продуктов питания (EFSA).

Однако выдвинутые Россельхознадзором предложения так и не были приняты, упомянутые выше допустимые уровни в регламенте о безопасности молока и молочной продукции отсутствуют.

Подобный подход Роспотребнадзора к вопросу контроля содержания в пищевой продукции остаточных количеств лекарственных препаратов указывает на лоббирование интересов недобросовестных переработчиков и расценивается как «прямое разрешение» уполномоченного органа нарушать законодательство в части несоблюдения требований инструкций по применению антибиотиков, фармацевтических субстанций для лечения болезней животных, несоответствия срокам убоя животных после последнего применения лекарственных средств, приводящих к накоплению в продукции опасных для здоровья

## ТЕМА НОМЕРА

МЭБ. Все сырье, которое мы используем для биопрепаратов, – импортное, например, СПФ-яйцо мы привозим из Германии. В России нет фабрик, производящих яйца такого высокого качества. Для инактивированных вакцин мы применяем адъюванты производства фирмы Seppic (Франция). Требования к вакцинам очень высокие, и мы обязаны их придерживаться. Это позволяет нашим препаратам быть конкурентными на зарубежном рынке.

Важно, что мы производим вакцины из штаммов, которые встречаются на территории нашей страны. Кроме того, начинаем производить вакцины аутогенно – конкретно для предприятий, на основании штаммов, встречающихся именно на данном предприятии.

Сейчас в разработке находится несколько препаратов. В конце прошлого года была зарегистрирована новая вакцина против инфекционной бурсальной болезни (болезнь Гамборо) из двух штаммов, которые усиливают действие друг друга. Вакцина не имеет аналогов, она запущена в производство и уже поступила в продажу. Летом этого года планируется регистрация вакцин против аденовирусных инфекций – против 2-го и 4-го серотипов. Есть препараты, которые проходят длительные (до 2 лет) доклинические испытания: вакцина для суточных цыплят; инактивированная вакцина против болезни Ньюкасла; инактивированная вакцина против синдрома снижения яйценоскости, болезни Ньюкасла, ИБК в полиштаммном варианте; вакцина против инфекционного бронхита кур (живая) серотипа 793/B; вакцина против пневмовирусной инфекции (живая) для выборки цыплят.

Вакцины, изготовленные на базе ВНИИЗЖ, не только высокого качества, но и оптимальные по цене. Конечно, есть более дешевые препараты, но они имеют другой уровень качества. Например, использование для производства препаратов яйца товарных кур, к которому так любят прибегать некоторые производители вакцин, несет высокий риск контаминации. Но вот до риска ли тем производствам, которым важна эффективность работы фабрики, экономический рост?

**ИЛЬЯ ЧВАЛА,**
**заведующий референтной лабораторией вирусных болезней птиц ФГБУ «ВНИИЗЖ», кандидат ветеринарных наук**

Как референтный центр мы обеспечиваем оперативную диагностику вирусных болезней птиц, строим прогнозы, разрабатываем нормативные документы, формируем стратегию вакцинопрофилактики. Мой доклад на семинаре включал комплекс практических рекомендаций, разработанных нашей лабораторией.

Что касается прогнозов, то к числу наиболее угрожаемых регионов по вирусным болезням я бы отнес Южный и Северо-Кавказский федеральные округа: именно там риск их возникновения особенно высок. Прогноз по ньюкаслской болезни в стране – осторожный. Как показывает опыт последних лет, ни одна страна не может быть застрахована от этого заболевания. В то время как ветеринарная служба прикладывает все силы, чтобы не допустить развития болезни, вспышки ее были зарегистрированы в Израиле, Ливии, Турции, Грузии, Иране и других странах – в непосредственной близости от наших границ. Конечно, чтобы не допустить попадания этого вируса, птицефабрики должны неукоснительно соблюдать правила по содержанию и разведению птицы: работать в условиях закрытого типа с обязательной обработкой или фильтрацией воздуха, поступлением качественных воды и кормов; предъявлять специальные требования к персоналу.

Опасность болезни в том, что она может протекать в виде эпизоотии. Единожды попав в местность (хозяйство), способна в сжатые сроки уничтожить все поголовье. Единственный выход – недопущение попадания инфекции в хозяйство и проведение плановой вакцинопрофилактики. К сожалению, все виды птиц восприимчивы к вирусу, и дикие, переносящие вирус на дальние расстояния, в том числе. Выработанная нами стратегия позволяет работать без вспышек в условиях промышленных предприятий. В рамках проводимого семинара мы смогли обсудить важные моменты предотвращения эпизоотий, касающиеся защиты предприятий. Именно поэтому подобные мероприятия так важны для специалистов на местах. Такое мероприятие – это прежде всего обмен опытом среди специалистов хозяйств, представителей научных институтов, ветеринарных служб. На этой конференции присутствовало более ста представителей птицеводческих хозяйств со всей России и стран СНГ, которые приехали со своими вопросами и получили ответы на них и рекомендации научных специалистов.

**СЕРГЕЙ СТАРОВ,**
**заместитель директора ФГБУ «ВНИИЗЖ» по качеству, кандидат ветеринарных наук:**

– В рамках конференции мы подробно обсуждали все возможности снижения потерь от инфекционных заболеваний птицы. С 9 утра и до 6 вечера наши профильные специалисты освещали вопросы защиты, профилактики и диагностики. Диагностика должна быть на первом месте – ведь надо знать, с чем сражаешься. И если врач информирован, то он вооружен процентов на 80, а далее идет иммунопрофилактика. Грамотно построенная схема вакцинации – это залог успешно проведенной профилактики. Наши эксперты могут подкорректировать схему, что позволит максимально эффективно ее использовать. Накопленные нашими учеными информация и опыт позволяют сделать семинары интересными. Такие мероприятия будут полезны широкому кругу отраслевиков: главным врачам фабрик, технологам, специалистам среднего звена. Они становятся традиционными и, возможно, даже будут проводиться несколько раз в год. Кроме того, мы планируем организовывать и выездные семинары. Добраться с Урала и Дальнего Востока к нам тяжело. На эту конференцию приехали специалисты с Дальнего Востока, это радует, ведь обмен опытом – это неотъемлемая часть успешного сотрудничества.

Что касается наших биопрепаратов, то контроль за ними ведется на всех этапах, начиная с поступления сырья на производство и заканчивая получением готовой продукции потребителем. Действует пятиуровневая система, которая предполагает: внутренний контроль производства, оценку препарата при получении сертификата, выборочный контроль, инспекционный контроль, фармаконадзор, который осуществляет Россельхознадзор. Последний может проводиться в любое время. РСХН отбирает препараты различных серий и отправляет в контрольный институт. Поэтому в качестве наших вакцин сомневаться не приходится.

ВНИИЗЖ успешно работает в направлениях biosafety, под этим термином понимается вирусологическая защита, и biosecurity – физическая защита. Мы весьма успешно разрабатываем программы и стра-

## ОСТРЫЙ ВОПРОС

человека остаточных количеств ветеринарных препаратов, в том числе антибиотиков и их метаболитов.

***– Получается, что несовершенство законодательства порождает благодатную почву для манипуляций? Что предпринимает Служба в сложившейся ситуации?***

Наличие в законодательстве противоречивых и неоднозначных требований, а также отсутствие актуальных разработанных риск-ориентированных подходов не позволяют принимать оперативные меры реагирования по выявленным нарушениям, но помогают недобросовестным производителям вводить в заблуждение потребителей, зачастую с угрозой для их жизни и здоровья.

Россельхознадзор неоднократно отмечал необходимость внесения изменений в законодательство Евразийского экономического союза, в том числе в части определения допустимых уровней содержания остатков лекарственных веществ для ветеринарного применения в продукции животного происхождения.

Вопрос актуализации и утверждения требований к определению допустимых уровней содержания остатков лекарственных веществ вынесен Россельхознадзором на обсуждение в Евразийскую экономическую комиссию.

Организована работа межведомственной рабочей группы по изучению соответствия и возможности использования применяемых методик, целесообразности установления максимально допустимого уровня (МДУ) остаточных количеств ветеринарных препаратов при лабораторных исследованиях продукции животного происхождения и актуализации списка государственных стандартов на методы определения химических показателей безопасности в пищевой продукции.

В последние годы подведомственные Россельхознадзору научные институты проводят активную работу в области разработки методик для одновременного определения в одной пробе нескольких групп соединений различной химической природы при минимальной подготовке образца.

Высокоточное оборудование испытательных лабораторий Службы и усовершенствованные методики позволяют быстро и эффективно решать поставленные задачи.

Впервые в Российской Федерации и на территории Таможенного союза разработаны межгосударственные стандарты на подтверждающие (арбитражные) методы I уровня (по классификации «Кодекс Алиментариус» из стандарта CAC/GL 712009 «Планирование и внедрение национальных программ контроля пищевой продукции с целью обеспечения ее безопасности, связанной с использованием ветеринарных препаратов в животноводстве») для определения содержания в пищевых продуктах и продовольственном сырье антибиотиков тетрациклиновой группы, сульфаниламидов, амфениколов, пенициллинов, хиноксалинов, цефалоспоринов, макроциклических лактонов, линкозамидов, плевромутилинов, нитроимидазолов, бета-адреностимуляторов, нитрофуранов, полипептидных антибиотиков, анаболических стероидов, фторхинолонов, аминогликозидов, нестероидных противовоспалительных средств, антигельминтиков, производных стильбена и других ксенобиотиков с использованием масс-спектрометрической детекции. Применение указанных методик позволило существенно повысить эффективность широкомасштабного аналитического мониторинга безопасности пищевой продукции и кормов.

Разработанные методики прошли утверждение в качестве национальных и межгосударственных стандартов. Введение их в действие позволило бы создать уникальную методическую базу и поднять на новый качественный уровень контроль за безопасностью. Однако они так и не были внесены в перечни методик к техническому регламенту «О безопасности молока и молочной продукции» из-за активного противодействия со стороны некоторых стран – членов ЕАЭС и особенно крупнейших концернов производителей молочной продукции.

Таким образом, на сегодняшний день Россельхознадзор вынужден не только направлять силы и ресурсы на пресечение оборота опасной и некачественной продукции, но вместе с тем доказывать целесообразность проведения такого контроля как производителям пищевой продукции, так и уполномоченным надзорным органам.

Хочется подчеркнуть, что безопасность продуктов питания может быть обеспечена только при эффективном взаимодействии уполномоченных органов, активном мониторинге за безопасностью животноводческой продукции, рациональном применении антибактериальных препаратов и гармонизации требований к регистрации лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза.

## ТЕМА НОМЕРА

Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору был зарегистрирован новый препарат производства подведомственного Россельхознадзору ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» «Вирусвакцина против инфекционной бурсальной болезни живая сухая “Гамборомикс”». Номер регистрационного удостоверения 12-1-15.17-3946№ПВР-1-15.17/03402.

Основу препарата составляет комбинация штаммов болезни Гамборо «Винтерфилд 2512» и «БГ», позиционируемых соответственно как «промежуточный» и «горячий» варианты.

Лекарственная форма вакцины – лиофилизат для приготовления суспензии для перорального применения. Вакцина изготовлена из экстраэмбриональной жидкости, гомогената тушек и хориоаллантоисных оболочек СПФ-эмбрионов кур, инфицированных вирусом инфекционной бурсальной болезни указанных штаммов, с добавлением стабилизирующих компонентов (% по объему): гидролизата лактальбумина (5%), сахарозы (5%) и модифицированной желатозы (0,5%). Препарат производят согласно регламенту по производству и контролю вирусвакцины против инфекционной бурсальной болезни живой сухой «Гамбромикс», утвержденному в ФГБУ «ВНИИЗЖ». Качество вирусвакцины оценивают согласно СТО 00495527-0279-2017.

«Вирусвакцина против инфекционной бурсальной болезни «Гамборомикс» по основным характеристикам соответствует требованиям, изложенным в Manual of Diagnostic Tests and Vaccines for Terrestrial Animals 2017.

Препарат предназначен для профилактики ИББ в благополучных, угрожаемых, а также неблагополучных хозяйствах различного направления выращивания с субклинической формой болезни. Вирусвакцина индуцирует иммунитет к возбудителю болезни Гамборо через 14–21 сутки.

Вирусвакцина «Гамборомикс» сочетает в себе положительные свойства использованных штаммов вируса ИББ, а именно иммунологическую инвазивность по отношению к трансовариальному иммунитету и низкую реактогенность.

Препарат «Гамборомикс» по антигенному действию продемонстрировал признаки синергического эффекта составляющих штаммов. Для достижения протективного иммунитета комбинация штаммов требует меньшего количества вакцинного вируса, чем известные моновакцины, при этом динамика иммунного ответа сохраняется. Это, очевидно, является важным преимуществом данной вирусвакцины.

По результатам доклинических и клинических исследований вирусвакцина «Гамборомикс» является безвредным и иммуногенным препаратом.

Применение вакцин производства ФГБУ «ВНИИЗЖ» – залог успешной и процветающей птицеводческой отрасли!

тегии РФ по защите от заноса особо опасных болезней, которые достаточно неплохо себя показали и были реализованы в виде информационных систем: Цербер, Аргус, Веста и других – всего 16 программ, финансируемых государством. Мы также разрабатываем целевые стратегии, например по бешенству, по ящуру, по гриппу птиц, которые также неплохо себя зарекомендовали. По ящурным вакцинам мы работаем только на зарубежный рынок. Даже такие страны, как Южная Корея, берут наши препараты. Ранее на протяжении 6 лет приобретали у других производителей, но эффекта не получили, поэтому переключились на препараты ВНИИЗЖ. С тех пор вспышек заболевания в Южной Корее нет. Это уже международное признание, которое подчеркивает высокий уровень отечественной науки, способной противостоять биологическим опасностям.

**АНДРЕЙ ПОТЕХИН,**
**заведующий лабораторией ФГБУ «ВНИИЗЖ», кандидат ветеринарных наук:**

– Гемофилез, или инфекционный ринит кур, – это респираторное заболевание. Этиология таких болезней очень разнообразная: их могут вызывать вирусы и бактерии, микоплазмы и грибы. За два с половиной года мы выделили 12 изолятов (11 – на территории России, 1 – на территории Республики Беларусь). Вопросы этого заболевания очень актуальны сейчас из-за интенсивного развития отрасли. Диагностика не стоит на месте, и все процессы коммерциализированы, все учатся считать и деньги, и потери. Развиваются методы исследования (инструментальные методы диагностики): полимеразная цепная реакция, масс-спектрометрия (для идентификации бактерий), позволяющие проводить исследования с большей чувствительностью и специфичностью.

Гемофилез кур в условиях промышленного производства сопровождается снижением продуктивности молодняка. Летальность от него небольшая (при моноинфекции – 1%), но заболеваемость составляет 50–75% стада. Больная птица отказывается от корма, что ведет к недопривесам у молодняка, а у взрослой птицы вызывает снижение яйценоскости, недополучение яйца. Предотвратить заболевание можно с помощью бактериальных препаратов и вакцинации. К сожалению, пока средства специфической профилактики отсутствуют, но мы работаем над этим, ведем разработку вакцины из наиболее актуальных эпизоотических штаммов, выделенных в России и Беларуси.

Два с лишним года назад мы расширили спектр деятельности своей лаборатории и с успехом разрабатываем новые вакцинные препараты, ориентируясь на проблемы сегодняшнего дня, например для кур – инфекционный ринит, для пекинской утки – риемереллез (идут испытания вакцины), для индейководческой отрасли – орнитобактериоз индеек. Развитие новых отраслей сдерживается новыми заболеваниями, которые надо обнаружить и разработать вакцину. Стратегия защиты сегодня направлена на снижение антибиотикорезистентности. МЭБ проводит политику рационального использования антибиотиков. Микроорганизмы животных, человека могут передавать плазмиды резистентности. Если бесконтрольно использовать антибиотики, то можно воспитать резистентных мутантов, которые потом могут поделиться своими свойствами с возбудителем человеческих заболеваний, что станет проблемой. Не только вредная микрофлора птицы может приобрести резистентность, но и нормальная. В Европе уже отказались от кормовых антибиотиков, ВОЗ определена линейка для животных, запрещены цефалоспорины и фторхинолоны (это антибиотики первой линейки для лечения человека). В России пока нормативной базы по ограничению нет. Мы за рациональное использование антибиотиков, но важно следовать стратегии профилактики – вакцинирования, ведь лучше предотвратить, чем лечить.

Создать универсальную вакцину против бактериального заболевания очень сложно, особенно если имеется большое антигенное разнообразие возбудителя и иммунитет при этом является серотипспецифическим. К примеру, выявляют 25 серотипов риемереллеза, 9 серотипов гемофилеза, 26 серотипов орнитобактериоза. Необходимо вести глобальную диагностику и мониторинг, все время проверять соответствие вакцинных штаммов полевым изолятам – только в этом случае препараты будут эффективны. При появлении нового штамма надо менять вакцину. Мы пока только в начале пути. Однако по риемереллезу уток у нас состоится регистрация уже в конце года. Эта вакцина создавалась на основе штаммов, выделенных на фабрике «Донстар», конкретно для этого предприятия – самого крупного по выращиванию пекинской утки не только в России, но и в Европе. Раз занялись уткой, надо ее спасать.

**МАРИНА НИКОНОВА,**
**руководитель объединения «Владзернопродукт»:**

– Все доклады понравились. Я руководитель, не ветврач, поэтому много нового узнала. Для расширения кругозора пометила для себя новые моменты, будем с врачами обсуждать. Вопросы есть и будут появляться всегда, поэтому очень хочется знать, что нового наука нам подготовила. Очень важна статистика, ведь нет времени на ее самостоятельное изучение, да и в Интернете информацию невозможно найти, там много хлама. Чтобы ее собрать, нужно очень много времени, еще больше – чтобы ее проанализировать. Этим должен заниматься специалист, мы на местах имеем много других задач. Люди науки собирают и обрабатывают информацию, а нам уже выдают готовый результат. Мы приехали и получили ту информацию, которую бы собирали месяцами.

**ИРИНА МИЛЯЕВА,**
**главный ветеринарный врач, ЗАО «Агрокомплекс «Оредеж»**

Нельзя не отметить полезную информацию о ряде инфекционных заболеваний, полученную в процессе лекций, а в некоторых случаях и расставление акцентов на тех или иных особенностях клинического течения заболеваний, способах их заноса на предприятия и мерах профилактики по недопущению возникновения неблагополучной ситуации.

Были широко представлены возможности испытательного центра, обеспеченность лабораторий как ультрасовременным оборудованием, так и высококвалифицированными специалистами, готовыми в любую минуту проконсультировать по интересующим вопросам, а также подтвердить или опровергнуть лабораторным путем возникшие подозрения.

Выражаем огромную признательность за проведение столь необходимой конференции, позволяющей практикующим ветеринарным специалистам-птицеводам напрямую высказывать свои пожелания тем, кто непосредственно разрабатывает и производит вакцины для птицеводческой отрасли.

**АНДРЕЙ КИСЕЛЕВ,**
**кафедра птицеводства и болезней птиц МВА им. К. И. Скрябина, доктор биологических наук, профессор:**

– Я представляю компанию ООО «Биовет» и преподаю в Московской ветеринарной академии имени К. И. Скрябина. До объединения кафедр возглавлял кафедру птицеводства и болезней птиц. Очень понравились доклады к. в. н Владимира Мельникова по болезни Марека, к. в. н. Андрея Потехина по лабораторным исследованиям, инфекционному риниту. Несмотря на то что я специалист, на семинаре узнал много нового. Эта информация необходима специалистам с хорошей подготовкой. Но, конечно, были интересные доклады и для менее подготовленных слушателей. Безусловно, хочется, чтобы такие мероприятия проводились не раз в год, а чаще. Кто-то не смог приехать в этот раз, но приедет в следующий. Эпизоотическая ситуация меняется, требуется ее обсуждение. Меняются контролирующие документы, а надо быть в курсе всех дел. Врачи, работающие в цехах, не всегда знают, что от них требуется, до них не всегда доводят полную информацию. А вот на таких мероприятиях они знакомятся со всеми новыми требованиями. Иногда определенные моменты обусловлены не экономическими соображениями, а вопросами безопасности. Доклады не очень длинные, слушать их несложно. Хотелось бы, чтобы в них

## ТЕМА НОМЕРА

больше шла привязка к технологиям (возраст, кормление, содержание, длина светового дня, микроклимат) – было бы еще интереснее. Например, как то или иное заболевание проявляется в том или ином возрасте птицы.

**ВЕРА ЗОТИКОВА,**
**главный зоотехник производства яйца, ООО «Владзернопродукт»:**

– Мероприятие очень полезное в нашей сфере деятельности, объединяет специалистов нашей профессии, мы можем общаться, узнавать много интересного, получать рекомендации научных консультантов ВНИИЗЖ. Доклады всех специалистов были насыщены важной информацией. Понравились выступления Виктора Ирзы и Андрея Потехина, особенно по бактериальным инфекциям, которые сейчас получили широкое распространение. Хорошо освещен вопрос, который сейчас беспокоит каждого птицевода, – грипп птиц. Программа конференции очень хорошо составлена, много информации по работе препаратов, о том, как они себя проявляют. На будущее хотелось бы получить больше информации по дезинфекции. С большим интересом следим за работой ВНИИЗЖ. Обязательно будем приезжать еще на такие мероприятия.

**ЮРИЙ КОПЕЙКИН,**
**главный ветеринарный врач, ООО «Амурский бройлер»**

Конференция организована на современном уровне. Материалы лекций представляют несомненный интерес для ветеринарных врачей предприятий. Хотелось бы чаще присутствовать на таких мероприятиях, где можно узнать много нового и полезного. Приятно отметить замечательную организацию проведения конференции, в том числе предварительную работу с участниками еще до ее начала.

**ТОДЖИДДИН САЛИМОВ,**
**ведущий научный сотрудник лаборатории по изучению болезней птиц, пчел и рыб Института ветеринарии Таджикской академии сельскохозяйственных наук, доктор ветеринарных наук, профессор:**

– Наш институт ветеринарии уже много лет работает с ВНИИЗЖ. У нас нет современной лаборатории по болезням птиц, поэтому мы отправляем сюда патматериал на диагностику, секвенирование. И это дало очень хорошие результаты по предотвращению эпизоотий. Наша республика граничит с Афганистаном, Китаем, Индией и Пакистаном. Эти страны являются резервуаром многих инфекционных болезней, в том числе гриппа птиц. Через нашу территорию лежит путь миграции диких птиц, были случаи смерти от этого заболевания. Именно поэтому нам важна совместная работа с учреждением.

Очень нравится, что ВНИИЗЖ – не только научный, но и производственный центр. Институт имеет связи с зарубежными коллегами, сюда поступает много информации, лабораторно-инфекционный и патматериал. Я сегодня получил очень много новых знаний. Наша республика неблагополучна по болезни Ньюкасла и бронхиту кур. Были просто впечатляющие доклады. Очень информационно насыщенные доклады по болезни Марека, гриппу птиц, болезни Гамборо. Такие конференции надо проводить не только в России, но и в других странах, чтобы сообщество могло получать больше информации. Я удовлетворен и благодарю организаторов за это мероприятие. Оно было прекрасно организовано, в очень красивом месте под Владимиром, где чисто русский колорит – как в настоящей русской сказке! Я участвовал во многих конференциях, в том числе зарубежных, мне есть с чем сравнивать. Спасибо, все было замечательно!

## В ЗОНЕ НАПРЯЖЕНИЯ

# Когда масло коровье с пальмовым душком

ЯНА ВЛАСОВА

Сливочное масло – продукт, который занимает важное место в рационе человека и входит в потребительскую корзину россиян. С одной стороны, дефицита в нем нет: полки магазинов изобилуют яркими упаковками различных брендов, а разброс цен поражает воображение. Но за этим многообразием скрывается обратная сторона медали: далеко не каждый брикет создан по классическим технологиям и соответствует ГОСТу.

### МАСШТАБЫ ПОРАЖАЮТ

В конце 2016 года СМИ начали транслировать тревожную новость: более половины продаваемого в стране сливочного масла не соответствует санитарным нормам и иным обязательным требованиям. К такому выводу пришли эксперты АНО «Российская система качества» (Роскачество), исследовавшие образцы продукции 64 торговых марок – как отечественного, так и импортного производства.

Лишь 18 образцов прошли испытания без сучка и задоринки; за остальными же были зафиксированы «грешки» разной степени тяжести. Так, в 14 марках эксперты выявили отклонения от заявленного состава – начиная с добавления воды и последовавшего за этим снижения жирности и заканчивая заменой натуральных молочных жиров растительными.

Еще 18 образцов и вовсе оказались в черном списке, ведь в них были выявлены опасные бактерии, микробы и даже кишечная палочка, что свидетельствует о нарушении санитарно-гигиенических норм на предприятии.

Разумеется, компании – производители раскритикованной продукции своей вины не признали. Объяснений повышенной обсемененности продуктов микроорганизмами нашли множество: и неправильный алгоритм взятия образцов, и нарушения условий хранения продукции в магазинах, и недостаточная компетенция сотрудников Роскачества. А это значит, что руководители предприятий полностью исключают мысль о том, что в их производственных «королевствах» что-то может прогнить.

С тех пор прошло чуть более года. Однако поток информации о том, что в регионах нашей страны всплывает фальсифицированная молочная продукция, не иссякает.

### ДЕШЕВЛЕ, ЕЩЕ ДЕШЕВЛЕ!

Начнем с того, что сливочное масло – один из самых «проблемных» продуктов питания. Во-первых, оно является благоприятной средой для развития патогенных и условно-патогенных микроорганизмов, а также бактерий группы кишечной палочки. И повлиять на обсемененность данного продукта могут самые разные факторы – от плохой пастеризации молока до нарушений при перевозке готовой продукции.

Во-вторых, сливочное масло – продукт, который легко, а главное, выгодно фальсифицировать. То есть использовать при его производстве «неуставные» ингредиенты.

– Зачастую увеличение затрат, связанных с производством и реализацией, толкает изготовителя на снижение себестоимости выпускаемой продукции за счет понижения качества производимого продукта. Так, восстановленное молоко производят из сухого обезжиренного, которое искусственно зажиряют. Те же манипуляции проводят и с содержанием молочного белка. Однако качественное биологическое сырье заменяют более дешевым растительным, забывая при этом учитывать его органолептические, физические и структурно-механические показатели, а также жирнокислотный и триглицеридный состав. Вот и получается, что при попытке довести физико-химические показатели продукта до установленных в нормативной документации требований происходит нарушение технологии производства, – поясняет заведующая отделом пищевой продукции ФГБУ «Кемеровская межрегиональная ветеринарная лаборатория» Россельхознадзора **Евгения Емельянова**.

### ХРОМАТОГРАФИЯ ВЫЯВИТ ОБМАН

– Фальсификация животных жиров, в том числе молочных, – одна из актуальных проблем масложировой отрасли, – рассказывает заведующий отделом планирования и анализа мониторинга Кемеровской МВЛ **Виталий Коснырев**. – Замена какого-либо ингредиента приводит к изменению вкуса, аромата, текстуры, срока годности, биологической эффективности и других показателей качества продукта. Как правило, для фальсификации жировой фазы молочных продуктов наиболее часто используют гидрированные растительные жиры или их смеси с другими растительными маслами. Такие композиции часто продаются как заменители молочного жира, жиры для кондитерской промышленности и производства мороженого, – заключает он.

Как же специалисты лабораторий выявляют запретный ингредиент?

В первую очередь они опираются на хроматографические методы, позволяющие определить жирнокислотный состав продукта, а также состав стеариновой фракции.

Сливочное масло – это смесь насыщенных, мононенасыщенных и полиненасыщенных жирных кислот. Их сочетание и соотношение определяет подлинность продукта. Если при производстве сливочного масла использовались исключительно молочные жиры, то во фракции обнаружат лишь свойственный им холестерин. Но когда во фракции находят вещества растительного происхождения (фитостерины), сомнений быть не может: это сливочное масло сфальсифицировано.

## ФГБУ «ВГНКИ» ВЫЯВЛЯЕТ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЕ МОЛОКО И МОЛОЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ

Специалисты ФГБУ «ВГНКИ» подвели итоги лабораторных исследований на обнаружение жиров немолочного происхождения в молочной продукции различных производителей.

Отбор проб масла сливочного, молока сгущенного, сметаны, сыра, творога и творожных продуктов, кефира, сухого молока, йогурта, молока питьевого производился непосредственно в торговых точках и магазинах шаговой доступности. В первую очередь проверке подвергались образцы торговых марок в самом низком ценовом сегменте, поскольку в этом случае вероятность фальсификации выше. Особое внимание уделялось комбинатам питания, обеспечивающим поставку молока и молочной продукции в учреждения дошкольного и школьного образования.

По результатам проверок за 2017 год выявлено, что из 519 проб молочной продукции с высоким содержанием жира в 81 (15,6%) были обнаружены жиры немолочного происхождения.

Признаки фальсификации продукции обнаружены в 10 образцах сгущенного молока из 45, что составляет 22%, в 43 образцах сливочного масла из 221 (19,5%), в 8 образцах сметаны из 60 (13,5%), в 18 образцах сыра из 153 (12%), в 2 образцах творога и творожных продуктов из 40 (5%).

# В ЗОНЕ НАПРЯЖЕНИЯ

### В КАЖДОМ РЕГИОНЕ – СВОИ ПРОБЛЕМЫ

К сожалению, случаи замены молочных жиров растительными в нашей стране совсем не редкость. Специалисты ФГБУ «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория» периодически выявляют сфальсифицированную продукцию, о чем сообщают посредством СМИ. Только в период с 20 по 29 декабря прошлого года сотрудники отдела биохимических, микологических и химико-токсикологических исследований (БМХТИ) обнаружили растительные жиры в 19 пробах молочной продукции, 11 из которых оказались пробами сливочного масла.

Еще раньше, в ноябре, аналогичная ситуация сложилась с пробами, полученными с полуострова Крым. Из пяти проб молочной продукции, содержащей растительные жиры, две относились к категории «сливочное масло».

Ошибок быть не может: как сообщает пресс-служба краснодарской лаборатории, наличие современного аналитического оборудования и высокая квалификация сотрудников гарантируют высокое качество работы и достоверный результат. Далее информация о выявленных несоответствиях размещается в автоматизированной системе «Веста» и направляется в территориальные управления Россельхознадзора – для принятия соответствующих мер. Только вот проблема: у Россельхознадзора нет полномочий наказать фальсификатора или изъять недоброкачественный товар с прилавка. Это должен делать Роспотребнадзор, но последний явно слабо справляется с этой задачей.

И хорошо, когда в отношении нарушителей принимаются адекватные санкции. К сожалению, быстро отыскать «корни» фальсифицированной продукции удается не всегда. Один из свежих и почти курьезных случаев приключился в январе 2018 года, когда Управление Роспотребнадзора по Омской области обнаружило фальсификат сливочного масла. В центре внимания оказалась продукция ООО «Октябрьский молочный комбинат». В образце товара «Масло сливочное крестьянское» были обнаружены жиры немолочного происхождения, что недопустимо по ГОСТу. Но самое интересное ожидало специалистов впереди: выяснилось, что предприятие-изготовитель по фактическому месту нахождения производства... отсутствует. Более того, по данным ЕГРЮЛ ИФНС России, его деятельность была прекращена 2 ноября 2015 года.

Кто стоит за сфальсифицированным «крестьянским» маслом – еще предстоит узнать. Но сколько такой продукции, произведенной непонятно кем и в каких условиях, ждет нас на прилавках...

### ЗА ЧТО ПЛАТИМ?

Россияне, любящие «умаслить» свой рацион вкусным и полезным сливочным продуктом, вынуждены платить за свои гастрономические пристрастия. И платить немало. Ведь, согласно данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), за прошлый год сливочное масло подорожало почти на 10%.

В чем же причина такого повышения цен? Ведь объемы производства сливочного масла в нашей стране растут: по предварительным данным, за 2017 год было произведено 260 тыс. тонн этой продукции; рост показателя в сравнении с предыдущим годом составил 8%.

Все очень просто: в России все еще наблюдается дефицит отечественного масла и мы вынуждены импортировать его из других стран. Параллельно с этим Китай активно скупает европейское сливочное масло, что ведет к повышению цен на него во всем мире. Таким образом, в 2017 году средняя цена за килограмм масла в нашей стране составила 535 рублей. И это не предел, считают эксперты.

Тем обиднее потребителям, выкладывающим немалые деньги за фальсификат. Тем сложнее работать добросовестным производителям «молочки». Тем долгожданнее перемены, которые смогли бы навести порядок на рынке сливочного масла и других продуктов питания.

### СИСТЕМА, КОТОРУЮ ЖДУТ

В числе наиболее ожидаемых – внедрение электронной ветеринарной сертификации (ЭВС), которое должно произойти нынешним летом. Работа в новых условиях – важный шаг к «прозрачности» производства, ведь система позволяет отслеживать историю продукции по всей товаропроводящей цепи. Несмотря на то что у ЭВС есть немало противников, пролоббировавших в свое время ее перенос с 1 января на 1 июля 2018 года, честные производители видят в ней только плюсы.

– Нововведение позволит сопоставить объемы принимаемого предприятием-переработчиком натурального сырого молока с объемами готовой продукции, которая выходит с предприятия и поступает в магазины. К примеру, если на завод поступило 100 тонн сырого молока, столько же стопроцентно натурального сливочного масла он «честно» выпустить не способен, – заявляет генеральный директор агрохолдинга «Кабош» **Дмитрий Матвеев**, являющийся ярым сторонником внедрения ЭВС.

Ждать остается недолго. Пока же потребителям остается верить тому, что указано на этикетках, и руководствоваться здравым смыслом, а контролирующим органам – не терять бдительности в борьбе с фальсифицированной и некачественной молочной продукцией.

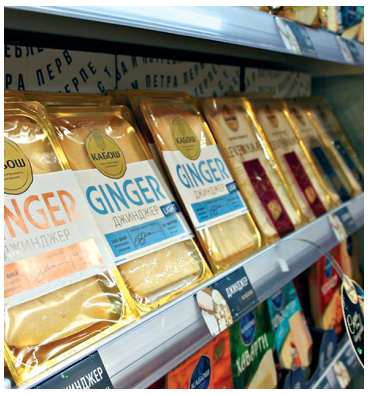
# СОБЫТИЯ

## Сделано в России

В начале февраля в Москве состоялась 25-я, юбилейная выставка продуктов питания, напитков и сырья «Продэкспо», на которой отечественные производители демонстрировали свои возможности в насыщении собственного рынка качественной и безопасной продукцией. Представители Россельхознадзора не оставили без внимания важное мероприятие, чтобы не только лично «проинспектировать» производителей, но и дать совет, обозначить возможные перспективы и, конечно, обсудить актуальные проблемы.

Рядом со стендом великолукского агрохолдинга «Кабош» состоялась встреча Главы Россельхознадзора Сергея Данкверта, его помощника Юлии Мелано с генеральным директором ГК «Кабош» Дмитрием Матвеевым.

Российский агрохолдинг «Кабош» – один из тех немногих производителей, кто замкнул на себе все звенья производственного цикла. Собственные корма, выращенные под бдительным оком агронома, хорошо оснащенная ферма, круглосуточное ветеринарное обслуживание животных, позволяющее предотвращать проблемы, а не решать их в авральном режиме. Более 200 тонн молока в сутки перерабатывается в собственных цехах на месте под присмотром технологов. Сырье отличного качества, и его не надо везти за тысячи километров. Все это позволяет выпускать продукцию, к которой нет нареканий.



*Фоторепортаж Дмитрия Циркунова*

# Единый мир – единое здоровье

**23–25 апреля 2018 года в Москве, в Колонном зале Дома союзов, состоится VIII Международный ветеринарный конгресс. Об этом значимом событии в отрасли нам рассказал Сергей Лахтюхов, исполнительный директор Российской ветеринарной ассоциации.**

***– Сергей Владимирович, конгресс считается главным мероприятием ветеринарной отрасли. Расскажите, как и когда возникла идея его создания, как он развивался?***

– Международный ветеринарный конгресс – центральное научное мероприятие в сфере ветеринарии не только в Российской Федерации, но и на всей территории Евразийского экономического союза и в странах СНГ. Такой высокий статус он смог получить не сразу, этому предшествовала большая работа. Свое развитие конгресс начинал с небольших секций по отдельным отраслям, конференций, а затем стали проводить узкоотраслевые специализированные мероприятия, например конгресс по птицеводству, вслед за ним – по свиноводству. Потом два направления были объединены в одно мероприятие, затем в него добавили секцию по молочному и мясному скотоводству. С тех пор при поддержке Российского птицеводческого союза и Национального союза свиноводов Международный ветеринарный конгресс стал динамично набирать обороты. Количество секций значительно увеличилось. В зависимости от города, где проводится конгресс, в его работу включаются секции по болезням пчел, болезням лошадей, ветеринарному сопровождению в аквакультуре. Можно утверждать, что в работе конгресса обозначились все отрасли и даже подотрасли сельского хозяйства. Разнообразная тематика секций, интересные выступления спикеров, которые освещают последние достижения науки и производственной практики, увеличение количества экспонентов выставки – все это положительно сказалось на посещаемости мероприятия. Вот точные цифры: в 2015 году конгресс посетили 1000 человек, в 2016-м – 1200, в 2017-м – 1500. Заметно расширилась и география спикеров и участников. К примеру, в 2017 году в конгрессе участвовали докладчики и делегаты из 30 стран мира.

***– В каких городах проводился конгресс?***

– Первые конгрессы проводились в Москве, их тематическая направленность привлекала все больше специалистов. В работе конгресса затрагивались важнейшие вопросы: ветеринарное обеспечение сельскохозяйственной отрасли, появление новых и возвращающихся болезней, профилактика заразных и незаразных болезней. Но не всегда конгресс могли посетить ветеринарные врачи со свиноводческих и птицеводческих комплексов. Четыре года назад организаторы приняли решение о том, что нужно расширять географию мероприятия, выезжать в регионы. В 2014 году в Казани был проведен IV Международный ветеринарный конгресс, в 2016-м – в Сочи, в 2017-м – в Уфе. Оргкомитет конгресса ежегодно добавляет в программу профессиональных саммитов символические акции, позволяющие укрепить преемственность российской ветеринарии. Так, в 2017 году ректору Башкирского государственного аграрного университета Илдару Габитову вручили памятную капсулу времени, в которую было помещено обращение к потомкам и материалы конгресса с фотографиями. Капсула была замурована под гранитной плитой, расположенной на территории университета. Вскрыть ее надлежит через 70 лет, в год 200-летия ветеринарной службы. В 2018 году VIII Международный ветеринарный конгресс пройдет в Москве.

***– Менялась ли на протяжении этих лет тематическая направленность научной и деловой программ мероприятия?***

– Основная задача этого крупнейшего события – освещение самых актуальных вопросов, касающихся обеспечения пищевой и биологической безопасности. Другой важной задачей для России является создание системы мониторинга всей информации, сбор и актуализация информации по эпизоотическому благополучию производственных объектов и территорий в целом. На ее решение направлены усилия Министерства сельского хозяйства, Россельхознадзора и профессионального сообщества. Создание единой информационной системы, запуск постоянного мониторинга здоровья животных позволит сформулировать научно обоснованную концепцию развития ветеринарии в современных условиях. Сегодня эпизоотологическую ситуацию нельзя назвать благополучной. В свиноводстве по-прежнему имеют широкое распространение АЧС и репродуктивно-респираторный синдром свиней. Острое вирусное заболевание из группы зоонозов – ящур – также остается серьезной угрозой для свинопоголовья. Да, темы каждого конгресса отличаются друг от друга, но его девиз остается неизменным: «Единый мир – единое здоровье». Он подчеркивает прямую взаимосвязь между здоровьем животных и здоровьем человека.

***– В этом году в рамках конгресса пройдет Всероссийский съезд ветеринарных врачей. Что это за событие?***

– Возрожденный Всероссийский съезд ветеринарных врачей – знаковое событие для отрасли. До революции всероссийские съезды ветеринарных врачей проводились в 1903, 1910 и 1914 годах. В 2018-м, спустя 104 года, это мероприятие пройдет в Колонном зале Дома союзов. Делегаты съезда обсудят общую концепцию развития ветеринарной отрасли в России, уровень профессиональной подготовки ветеринарных врачей, актуальные вопросы государственной ветеринарной службы, частнопрактикующих врачей. Особое внимание будет уделено обеспечению биобезопасности при производстве лекарственных средств для ветеринарного применения.

***– Вернемся к конгрессу. Его будущих участников, несомненно, интересует состав спикеров. Кого можно будет увидеть, услышать, кому можно будет задать наболевшие вопросы?***

– Куратором предстоящего VIII Международного ветеринарного конгресса является Евгений Непоклонов, заместитель министра сельского хозяйства РФ. Ключевыми спикерами станут представители Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К. И. Скрябина, государственной ветслужбы Дании и ветеринарного агентства Великобритании, эксперты Министерства сельского хозяйства США, сотрудники научно-исследовательских институтов из США, Австрии, Германии, Испании и других стран. В докладах ведущих специалистов России и мира в области науки и практики будут представлены современные тенденции ветеринарии, новые технологии, появившиеся в отрасли за последнее время.

***– В рамках мероприятия ежегодно проходит награждение лучших в отрасли компаний, специалистов. Этот год не станет исключением?***

– Важным событием конгресса станет награждение ведущих представителей отрасли своеобразным ветеринарным «Оскаром» – «Хрустальным шаром». Эта награда символизирует планету Земля, которую держат заботливые руки ветеринарного врача, и является совместной инициативой Российской ветеринарной ассоциации, научного сообщества в сфере ветеринарии и оргкомитета конгресса. Традиционно награду конгресса получают лучшие из лучших, самые успешные ветеринарные специалисты, внесшие весомый вклад в развитие отрасли. Кроме «Хрустального шара», выдающиеся представители профессионального сообщества получат награды от Министерства сельского хозяйства России. Также на конгрессе в первый раз пройдет вручение медали «Лучший специалист ветеринарной отрасли». Эту награду получат ведущие ветеринарные врачи за профессиональные достижения, способствующие развитию как отдельных предприятий, так и отрасли в целом.

***– Нам стало известно, что в рамках конгресса объявлен творческий конкурс. Расскажите подробнее, как в нем можно принять участие?***

– В рамках VIII Международного ветеринарного конгресса впервые проходит фотоконкурс «Ветеринария в объективе». Чтобы принять в нем участие, необходимо прислать по электронной почте в оргкомитет фотографии, на которых изображена работа ветеринарного врача. Электронные адреса можно найти на официальном сайте VIII Международного ветеринарного конгресса.Первые материалы на творческий конкурс поступили уже в декабре 2017 года. Фотоработы, посвященные профессии ветеринарного врача, принимались до конца февраля 2018 года. Итоги конкурса были подведены в первый день весны – 1 марта, а награждение победителей состоится на одном из мероприятий конгресса. Помимо фотоконкурса, культурная программа будет богата разнообразными событиями. Мест, куда пригласить гостей конгресса, в центре Москвы предостаточно! Уверен, что ни один участник не заскучает и, какие бы ни были у него культурные предпочтения, каждый найдет куда сходить и получит массу положительных впечатлений. Традиционно конгресс закончится концертом и гала-ужином.

***– Сергей Владимирович, что бы вы хотели пожелать будущим участникам конгресса, чтобы мероприятие прошло для них с максимальной пользой?***

– Роль ветеринарии в обеспечении продовольственной и биологической безопасности нашей страны не просто велика, а первостепенна. В связи с этим желаю участникам конгресса максимально продуктивной работы для получения новых знаний, наработки новых контактов, внедрения в производство новых технологий, а также ветеринарного благополучия в хозяйствах и во всей нашей стране. До встречи на Международном ветеринарном конгрессе – 2018 в Москве!

*Елена Любимова,*
*пресс-центр МВК-2018*

СЛОВО – ЭКСПЕРТУ

# Как в морозы сохранить надои

Вопросы задавала ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Холодное время года – испытание и для КРС, и для его владельцев, ведь содержание животных обходится значительно дороже. А биоритмы буренок определяют его как наиболее подходящее для стельности, что ведет к дополнительному снижению производства молока при возрастающих затратах.

О том, как пережить трудности переходного периода до пастбищного времени, наиболее рационально подойти к вопросу кормления животных, рассказывает **главный научный сотрудник отдела кормления сельскохозяйственных животных федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л. К. Эрнста» (ФГБНУ ФНЦ ВИЖ им. Л. К. Эрнста) доктор сельскохозяйственных наук, профессор Василий Дуборезов**.

***– Василий Мартынович, как все-таки сохранить надои в межсезонье, когда заготовленные корма подходят к концу, а до пастбищных выгулов еще далеко? Есть ли рационы, позволяющие поддерживать качество молока на должном уровне?***

– В последние годы в животноводстве термин «межсезонье» в большей степени относится к отрасли мясного скотоводства, где технология содержания основана на максимальном использовании травы пастбищ (естественных и культурных). Интенсификация ведения молочного скотоводства привела к тому, что выпас животного – это уже редкость. С появлением кормосмесителей (миксеров) и переходом на кормление монорационной кормосмесью в течение всего года во многих хозяйствах создается страховой запас кормов в объеме 20–30% от их общей годовой потребности и в летний период хозяйственники отказываются от введения зеленой массы кормовых трав в качестве подкормки к основному рациону. Это в корне неправильно, ведь корова – травоядное животное, а свежая трава – это живой полноценный корм, который по содержанию, переваримости и усвоению питательных веществ, содержанию и действию биологически активных веществ превосходит «мертвые» консервированные корма (сено, силос, сенаж).

В зимне-стойловый период, в случае если организационные, финансовые, погодные или другие неблагоприятные условия не позволили хозяйственникам заготовить корм в необходимом количестве, для сохранения удоев (а самое главное – здоровья животного!) нужно делать следующее.

Во-первых, широко, но грамотно (то есть в определенном количестве и правильном сочетании с другими компонентами рациона) использовать в кормлении скота побочные продукты полеводства, отходы пищевой промышленности, продукты переработки различных производств (солому, полову, отруби, солодовые ростки, жом, мезгу, барду, шелуху семян, высевку, кофейный шлам и т. д.).

Во-вторых, сделать перераспределение имеющихся кормовых средств по производственным группам животных. А именно: лучшие корма, и в достаточном количестве, отдать телятам в возрасте до 6 месяцев, затем – сухостойным коровам, затем – новотельным коровам. Оставшиеся корма худшего качества, и в ограниченном количестве, распределить между молодняком на доращивании и коровами, находящимися во второй половине лактации. В последнюю очередь оставшиеся корма отдать животным на откорме. Их приросты живой массы будут невысокими, однако по сравнению с коровами и молодняком скудность рациона в меньшей степени повлияет на их здоровье.

Говоря о качестве молока, сразу нужно определиться, о каком должном уровне идет речь. Обычно под этим термином мы подразумеваем соответствие молока требованиям ГОСТа по определенным показателям. Хотя в более широком смысле под качеством молока следует понимать не только содержание, но и характеристики тех или иных питательных веществ, других компонентов, то есть биологическую полноценность молока. Например, не только вхождение жира и белка, но и их жирнокислотный и аминокислотный состав, а также содержание макро- и микроэлементов, витаминов. Состав и качественная характеристика молока отчасти имеют генетическую природу, то есть определяются породой скота. Но в большей степени качество молока зависит от рациона кормления. И чем он полноценнее, тем выше качество продукта.

***– Расскажите об особенностях рациона молодняка в этот период времени.***

– Основа кормления всех производственно-физиологических групп скота, в том числе и молодняка, – сбалансированность рациона в соответствии с детализированными (научно обоснованными) нормами кормления. В зимний период у животных часть поступившей энергии расходуется на обогрев организма, поэтому требуется дополнительная энергия. За счет объемистых кормов восполнить этот недостаток не всегда получается, так как их потребление имеет свои пределы. Надо учитывать, что действует правило: чем хуже корм, тем меньше его потребляют животные. Восполнять дефицит энергии следует за счет увеличения в рационе количества концентратов – до 30–50% от энергетической ценности рациона (в зависимости от ситуации). Есть и другой вариант – повышение питательности комбикорма. Важно, чтобы в этот период животные получали минеральные добавки и премиксы.

***– Как сохранить здоровье стельного животного и будущего потомства в холода?***

– Корма высокого качества, сена – вволю, премиксы, возможность свободного перемещения на открытой площадке или достаточный по времени и расстоянию моцион, хорошая подстилка.

***– Каким образом условия содержания животного влияют на выработку молока? Оптимальные условия для КРС в холодный период времени – в чем они заключаются?***

– Условия содержания влияют на здоровье коровы, что непосредственно сказывается на качестве молока. В принципе, те требования по условиям содержания сухостойной коровы, о которых говорили выше, хорошо бы применить и к лактирующей корове. Самое важное – это недопущение низких температур в помещении, сквозняков, высокой влажности, загазованности и т. д.

***– Корова, к сожалению, говорить не может. Как понять, что рацион недостаточен для насыщения? Есть ли признаки, допустим, в поведении, на которые владельцы должны обязательно обратить внимание?***

– Смотря что понимать под насыщением. Еще в недалеком прошлом под этим понятием скрывалось физическое обеспечение животного кормами. Сегодня генетический потенциал продуктивности молочного скота значительно вырос (иногда даже необоснованно высоко), что повлекло за собой изменение интенсивности обмена веществ в организме. Это, в свою очередь, привело к пересмотру рациона. Необходимо не только выдержать его структуру (например, для дойной коровы: сена – 10%, силоса и сенажа – по 25%, концентратов – 40% от питательности рациона), но и сбалансировать его по энергии, питательным, минеральным и биологически активным веществам. Для высокопродуктивной коровы (с удоем более 25 кг молока в сутки) при составлении рациона следует учитывать более 30 показателей.

Если рацион недостаточно полноценен, то, безусловно, это может привести к нарушению обмена веществ, что отразится как на внешнем виде животного, так и на его поведении. О проблемах могут говорить: низкая упитанность, длинная и тусклая шерсть, отсутствие или слабая активность жвачки, малая подвижность, неуверенная походка и т. д.

***– В холодный период животные часто заболевают. Можно ли и как обеспечить профилактику и предотвратить использование антибиотиков, сохранив качество молока?***

– Понятно, что больные животные не только снижают продуктивность, у них ухудшается и качество молока. Следует отметить, что в первую очередь болеют животные с ослабленным иммунитетом. Необходимо различать болезни, вызванные какой-либо инфекцией, и болезни, возникшие в результате нарушения обмена веществ. В первом случае без применения антибиотиков обойтись сложно и профилактическими мероприятиями должны стать прививки животным. Во втором случае следует исправлять ситуацию по условиям содержания и кормления. Но лучше вообще не допускать проблемной ситуации. Хороший эффект для повышения иммунитета дает организация моциона скота.

К рациону кормления коров, так же как и к рациону молодняка, о котором мы говорили выше, в холодное время должны предъявляться более высокие требования. Во-первых, корове необходимо дополнительное количество энергии и питательных веществ для поддержания обменных процессов. Во-вторых, следует учитывать, что дополнительное поступление этих веществ может быть ограничено потреблением (поедаемостью) сухого вещества рациона. Особенно это относится к новотельным и высокопродуктивным коровам. Повысить потребление объемистых кормов (сена, силоса, сенажа) можно только в том случае, если заменить их более качественными. Если такой возможности нет, то ситуацию следует выправлять концентрированными кормами. Но, в отличие от молодняка, делать это не путем увеличения их количества, а посредством повышения в них концентрации энергии и протеина.

ОСТРЫЙ ВОПРОС

# Работа по системе «все включено»,

## ИЛИ КОГДА ЗА ВСЕ РАСПЛАЧИВАЕТСЯ ПОТРЕБИТЕЛЬ

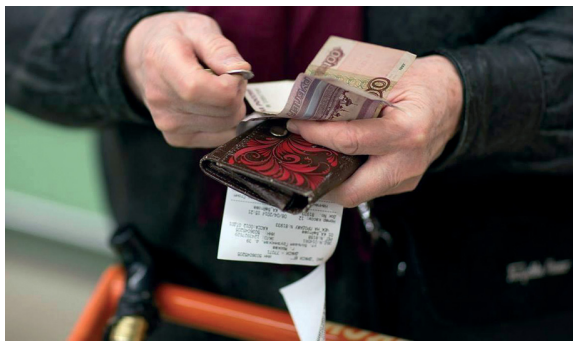
АНТОН КОВАЛЕВ

Некачественная сельскохозяйственная продукция стала настоящей проблемой для жителей городов, ведь «в рыбе – бактерии», «в молоке – антибиотики», а «в мясе – стероиды». Промышленные масштабы производства, попытки удешевить производственный процесс и неоправданная экономия недобросовестного производителя заставляют покупателей находиться в постоянной «гонке» за качественным продуктом по адекватной цене.

### КОГДА РАЗМЕР СТАДА ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ

Многие считают, что настоящее спасение – фермерские продукты, найти которые сегодня даже в мегаполисе не составит труда. Большая их доля производится в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ). Но вот так ли безукоризненно качество фермерского продукта, на которое рассчитывает потребитель?

Федеральное законодательство определяет личное подсобное хозяйство как непредпринимательскую деятельность гражданина и его семьи по производству и переработке сельскохозяйственной продукции для удовлетворения собственных нужд. Закон учитывает, что от такой деятельности у владельца подсобного хозяйства остаются излишки, и разрешает их реализовать. Тем самым личное подсобное хозяйство кормит своего владельца не только в буквальном смысле.



В представлении человека, далекого от этой сферы, ЛПХ – это частное подворье с пятью холеными коровами, пасущимися на чистом берегу у сельской реки. Картина обнадеживающая, но далекая от реальности. По разным данным, в хозяйствах содержат поголовья в несколько десятков, а то и сотен животных. Имеются примеры ЛПХ, в которых количество свиней достигало 2 тыс., а овец – 14 тыс. Конечно, такой масштаб не укладывается в рамки производства для личных нужд и не предполагает ответственного отношения к каждому животному.

Темпы развития подсобных хозяйств в настоящее время настолько высоки, что промышленному производителю приходится задумываться, как не потерять часть своих покупателей. Повод беспокоиться обоснованный: согласно статистике, объемы продукции, производимой ЛПХ, составляют значительную часть от общего объема. Так, в 2017 году в России было произведено 31,1 млн тонн молока, из них 13,1 млн тонн – непосредственно подсобными хозяйствами (по данным Росстата). Получается, что практически половина молочной продукции, поступающей на рынок, производится именно ЛПХ.

С 2009 года в Правительстве РФ регулярно возникает инициатива по ограничению количества животных в подсобных хозяйствах. Представители ЛПХ ее встречают отрицательно и оценивают как пролоббированную агрохолдингами. Владельцы подсобных хозяйств опасаются, что законодательное ограничение оставит их без средств к существованию. Алтайский фермер Валентина Никифорова считает, что у ЛПХ и без того хватает проблем, а такое нововведение его окончательно добьет, и этого мнения придерживаются многие ее коллеги.

У официальных лиц взгляд на проблему совершенно противоположный. По мнению руководителя исполнительного комитета Национальной мясной ассоциации Сергея Евгеньевича Юшина, никакого лоббистского характера данная инициатива не носит и имеет разумные корни. По его словам, большинство владельцев подсобных хозяйств реализуют продукцию в количестве, существенно превышающем представление об указанных в законодательстве излишках. Подсобные хозяйства работают в режиме коммерческой организации и изначально производят объем продукции, предназначенный не для личного потребления, а для реализации на рынке. При этом, отмечает Юшин, они не платят налогов, не подлежат проверке надзорными органами и не обязаны вкладывать средства в обеспечение безопасности производственных процессов. Поэтому такое ограничение направлено на то, чтобы навести порядок в сфере животноводства и стимулировать производителей регистрироваться в качестве фермеров. Кроме того, по словам Юшина, при наличии сегодняшних инструментов господдержки фермерского хозяйства, которыми можно воспользоваться после регистрации в качестве крестьянского (фермерского) хозяйства, индивидуального предпринимателя или в иной форме, избегать такой регистрации намеренно просто неразумно.

Глава Новоберезовского сельсовета Алтайского края Галина Выхтар считает, что контроль за продукцией ЛПХ сегодня достаточный и будущее именно за небольшими производителями продукции, в том числе за подсобными хозяйствами. В таких регионах, как Алтайский край, стимулирование экономики происходит в основном за счет мелких производителей, и губить такую инициативу, по мнению главы сельсовета, ни в коем случае нельзя. Проблема назрела дискуссионная, и основная сложность видится в том, что все привыкли видеть в ЛПХ, по сути, то, что по закону должно быть оформлено как крестьянское (фермерское) хозяйство. Из этого непонимания рождается резонанс и сопротивление законодательным изменениям.

### ЗА ВЫСОКИМ ЗАБОРОМ

Контроль за продуктом фермера начинается с момента проверки его участковым ветеринаром. Последний осуществляет осмотр и выдает справку установленного образца, после чего продукция может быть реализована перерабатывающему предприятию, потребителю напрямую или путем продажи на рынке. В первом и последнем случае продукт пройдет дополнительную проверку и получит заключение от лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы, что увеличивает шансы на то, что конечный потребитель получит продукт стандартного качества.

Если коммерческое предприятие подвергается плановым и внеплановым проверкам надзорных органов, то ЛПХ такие меры не грозят и процесс производства всегда остается за его высоким забором.

В Алтайском крае больше половины сырого молока производится непосредственно личными подсобными хозяйствами и обнаружение остаточного количества антибиотиков в нем говорит о неудовлетворительном качестве. Если производитель, на которого распространяются государственные стандарты, обязан исключать попадание такого молока в общую систему и доить корову отдельно с целью его утилизации, то владелец ЛПХ чаще всего такое молоко без раздумий продаст.

В том случае, если молоко закупает молокозавод, оно должно быть лабораторно проверено и, если не соответствует стандартам по безопасности и качеству, возвращено. Однако возврат остается на совести производителя и осуществляется не всегда, как это случилось с Рубцовским молокозаводом, в продукции которого в конце прошлого года были обнаружены антибиотики. Подмоченная репутация – не лучший выход из ситуации с некачественным сырьем.

Очень часто молоко «неизвестного» состава реализуется владельцем ЛПХ «из рук в руки» – непосредственно потребителю. Фактически такой продукт сродни «коту в мешке», когда неясно, пользой или проблемой обернется выпитая кружка молока. Логично, что ситуация заставляет задуматься о допустимости производства личными подсобными хозяйствами продукта для массового потребления.

### МУТНАЯ ЛОГИСТИКА

Нередко молоко на молочные заводы поступает из других регионов. Внутренняя торговля весьма успешно развивается в рамках страны, однако логистика бросает «серую» тень сомнения на сформированную сеть. К примеру, закупка молока главным алтайским производителем сыра – Рубцовским молокозаводом – производится в Омске и Красноярске, а ведь расстояние по трассе до последнего составляет аж 2454 километра! Вопрос стимулирования производства молока в собственном регионе, видимо, не так важен. Ведь доставку сырья оплатит розничный потребитель, о благополучии которого так печется производитель, «изыскивая» возможности снижения цены на готовый продукт.

Насколько серьезны такие «изыскания», можно понять, проанализировав рейтинг «Топ-30: регионы – лидеры в производстве молока в сельхозпредприятиях за 11 месяцев 2017 года» (источник: dairynews.ru). Согласно этим данным, Алтайский край с объемом 499,1 тыс. тонн (с при-

## ОСТРЫЙ ВОПРОС

ростом, обозначающим потенциал региона по отношению к прошлому году, +1,2%) занял девятую позицию в списке. В большом отрыве – Красноярский край и Омская область, обосновавшиеся соответственно на 16-м и 19-м местах рейтинга. Мало того что логистика ляжет бременем на покупателя, так ведь и требуемый по регламенту контроль ввозимого молока не проводили.

По словам специалистов, за пределами края закупается в основном пастеризованный продукт, доведенный до стандартов, которые позволяют использовать его для производства не только кисломолочной продукции, но и сыров. Доведение молока до соответствия стандартам требует определенной модернизации производства. К сожалению, такие возможности есть не у каждого производителя. Вложения исчисляются десятками миллионов рублей с дополнительным привлечением частных инвестиций, что, естественно, отразится на цене продукции не лучшим образом.

Вот и получается не качественный уровень потребления, а сплошной миф, при котором за доверие к производителю и продукту приходится расплачиваться потребителю: в одном случае – своим здоровьем, а в другом – очередным разорением собственного кошелька.

## АКТУАЛЬНО

# Как достичь успеха КФХ и ЛПХ в современных условиях

## ПОМОЖЕТ ЛИ ПРИНЦИП «КУЛАКА» ВЫЙТИ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА?

ЕЛЕНА ЧИЛИКИНА

Открывшаяся чуть более трех лет назад возможность успешно проявить себя в сельском предпринимательстве пришлась по нраву многим. И даже тем, кто аграрными премудростями не владел, но в успех реализации задуманного верил. Даже при отсутствии доведенных до совершенства рычагов экономического регулирования государственная поддержка деятельности малых форм хозяйствования (МФХ) обещала манящие перспективы развития. Сегодня количество крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), личных подсобных хозяйств (ЛПХ) растет год от года, демонстрируя приверженность аграрным традициям и выбранному курсу на импортозамещение. И это уже российский тренд. По данным Минсельхоза, с 2006 года число ЛПХ выросло на 5,5 млн, достигнув нынешних 23,5 млн, обозначив свой мощный потенциал. Показатели КФХ не менее красноречивы: за последние девять лет прирост объема мяса всех видов составил 80%, при этом производство КРС увеличилось в два раза, овец и коз – в 2,6 раза, птицы – в три раза. В молочном скотоводстве поголовье выросло на 715 тыс. голов. Удельный вес продукции КФХ в общем объеме мяса составил 3%, молока – 7%. К 2020 году ожидается создание новых 14 тыс. КФХ, что приведет к увеличению выработки молока на 675 тыс. т. Прирост сельскохозяйственной продукции, произведенной МФХ, по прогнозам, к 2020 году достигнет 7,4%. Перспективы яркие, подкрепленные механизмами министерской подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования». Однако, несмотря на то что главным инвестором роста сельского предпринимательства является государство, факторы, тормозящие его развитие, сильны. Слабая организация сбыта, недоступность кредитов, ограниченная финансовая помощь – словно подножка при взятии атлетом очередной высоты. Но, как показывает практика, преодолевать любые проблемы легче, если следовать принципу «кулака» – объединившись, например, в кооператив.

**КООПЕРАЦИЯ** – форма организации хозяйственной деятельности, когда значительное количество людей совместно и на равных началах участвуют в одном и том же или в разных, но связанных между собой процессах труда. Кооперативное движение зародилось в XVIII веке, но предпосылки к нему появились намного раньше. Родиной потребительской кооперации стала Англия, производственной – Франция, сельской и бытовой – Германия. 22 октября 1865 года – дата, с которой связывают начало кооперативного движения в России.

Кооперация как форма организации труда успешно реализована в Европе, к примеру финская Valio или нидерландская FrieslandCampina. Однако, пробуксовав в России с 1990 по 1998 год, она все еще вызывает сомнения. Но метаморфозы времени и успешный зарубежный опыт позволяют надеяться, что, возможно, такой вид хозяйствования и станет аграрным локомотивом, спасая село от скатывания в пропасть.

Кооператив позволяет выстроить эффективные интегрированные структуры, способные производить конкурентный продукт. Проще говоря, грамотно сформированная структура способствует правильному распределению обязанностей, позволяя отделить организационно-кадровую, маркетинговую деятельность от производственной. И это дает возможность животноводам и растениеводам сконцентрироваться на сугубо технологических процессах – достигать улучшенных количественных и качественных показателей продукции.

Несмотря на, казалось бы, явное преимущество такой деятельности, на V Всероссийском съезде сельхозкооперации, состоявшемся в конце 2017 года, масштабы и темпы кооперативного строительства не были признаны удовлетворительными. Доля вовлеченных как товаропроизводителей, так и пользующихся услугами кооперативов очень незначительна. Виной тому – неправильная оценка возможностей и рисков, недоверие и некомпетентность в специальных вопросах. Согласитесь, не каждый может быть одновременно и хорошим животноводом, и технологом переработки, и успешным продавцом. Положительный опыт организации такой формы МФХ в Липецкой и Тюменской областях, в Якутии показателен. Выйти на более высокий уровень предпринимательства в сельском хозяйстве все-таки возможно, если последовать по кооперативному пути развития.

### УСПЕШНАЯ «УСАДЬБА»

В Упоровском районе Тюменской области 7900 голов КРС принадлежит ЛПХ, что составляет 52% общей численности КРС района. В 2004 году для оказания помощи ЛПХ по сбыту излишков продукции был организован кооператив «Усадьба». Сейчас в активе кооператива – успешно выполняющие свои функции мясной и молочный цеха, две тракторные бригады для оказания помощи ЛПХ в заготовке кормов.

Первоначально кооператив организовывался на базе девяти пайщиков. Для участия в нем необходимо внести первоначальный взнос: 500 рублей – для ЛПХ и 1000 – для юридических лиц. Уже к 2017 году количество членов-пайщиков значительно выросло, составив 1124 человека. Важно, что в настоящее время в ЛПХ вовлечены в большей степени именно молодые семьи, имеющие на своем подворье пять и более голов КРС. В структуре затрат кооператива «на молоко» 79% – выплата ЛПХ за сырье.

Доходы от сданной продукции учитываются кредитной организацией при получении займов. В 2004 году, когда кооператив только вставал на ноги, цена за литр молока составляла 4 рубля, но уже в 2017-м выросла до 20 рублей 21 копейки. Выгода от организованного сбыта излишков налицо, поэтому в ЛПХ с желанием занимаются молочным животноводством. Участников кооператива волнует не только объем продукции, но и перспективное развитие, которое не может быть достигнуто без оздоровления стада. С этой целью работают 10 пунктов искусственного осеменения, находящиеся на содержании организации.

Заготовка кормов – важный аспект, напрямую влияющий на качество продукта. В кооперативе имеется в аренде пай – 120 га, на котором посеяны многолетние травы и зерно на фураж. В 2006 году районной администрацией в аренду была передана техника для заготовки грубых кормов. Даже если в ЛПХ нет личных покосов, на помощь приходит кооператив, заготавливая сено на заказ. Ежегодно 2 тыс. т сена в рулонах – это стратегический запас кооператива. Помощь областного правительства в форме возмещения части затрат на заготовку сена сразу сказалась на стоимости: без учета доставки она не превышает 100 рублей за центнер.

Весьма успешно обстоят дела с реализацией мяса. С 2009 года при поддержке департамента АПК Тюменской области были закуплены автомобили-термобудки и холодиль-

## АКТУАЛЬНО

ные камеры. Силами кооператива отремонтированы помещения, где размещено оборудование для цеха по изготовлению полуфабрикатов. В «Усадьбе» сразу смекнули, что продукция переработки стоит дороже. А попадая на прилавок, она должна иметь хорошую упаковку, радовать глаз покупателя, тогда и сбыт будет успешным. Сегодня кооперативом выпускается более 30 наименований ассортимента. Вся продукция сертифицирована. Полностью обеспечиваются мясными полуфабрикатами детские учреждения района. Заключены договоры с торговыми точками. Кооператив не только принимает активное участие в ярмарках своего региона, но и осваивает рынки других северных областей. Активная работа «Усадьбы» по сбыту позволяет ее пайщикам увеличивать объемы заготовки мяса.

И все-таки ложка дегтя в бочке с медом обнаружилась – невозможность получения кредита в крупных банках. С 2015 года эти кредитные учреждения сократили объемы финансовой поддержки сельчанам. Ссылаясь на санкции, они минимизируют риски, повышая требования к заемщикам. Но и эта проблема все же решаема: заемные деньги находятся в «кассе взаимопомощи», официально именуемой кредитным кооперативом.

Конечно, если бы не поддержка областных властей в виде субсидий на возмещение затрат по заготовке молока, мяса, сена, на приобретение техники, возможно, это был бы уже не столь позитивный пример.

### ОЖИДАНИЯ-2018

На территории Российской Федерации насчитывается 175 тыс. фермерских хозяйств, 17 тыс. сельскохозяйственных микропредприятий; 2 млн личных подсобных хозяйств занимаются товарным производством. Потенциально все они могут стать членами сельхозкооперативов. «На сегодняшний день только 12% фермеров являются членами кооперативов. В ближайшее время необходимо кратно увеличить этот показатель, ведь сельхозкооперация – один из самых эффективных инструментов для сбыта фермерской продукции», – обозначил проблему **глава Минсельхоза РФ Александр Ткачев**. В 2015 году объем финансовой поддержки кооперации на селе, по данным Минсельхоза РФ, составлял 400 млн рублей, в 2016 году объем помощи увеличен более чем в два раза – до 900 млн. Сейчас сумма помощи в рамках единой субсидии составляет 2 млрд, из которых 1 млрд 600 млн пойдут из федерального бюджета и 400 млн – из регионального, что является мощным толчком к развитию. Поддержка кооперативного движения остается в приоритете.

**ЕДИНАЯ СУБСИДИЯ**
новая система распределения денег регионам на поддержку сельского хозяйства. Раньше средства поддержки выделялись под каждое направление с определенной целью. Теперь из федерального бюджета поступают средства на развитие АПК в целом. Что развивать и на какие направления тратить эти деньги, решает регион.

• В рамках приоритетного проекта «Поддержка экспорта» планируется выдавать гранты кооперативам, нацеленным на экспортное развитие, что будет стимулировать рост производства продукции и способствовать развитию материально-технической базы.

• В ушедшем году впервые заработал механизм возмещения затрат на экспорт. Практика субсидирования перевозок продукции ж/д транспортом будет продолжена. Такой подход способствует увеличению конкурентоспособности отечественной продукции. Как сообщил директор Департамента развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства **Владимир Свеженец**, первые 100 млн рублей для поддержки уже выделены.

• В 2017 году впервые начал действовать льготный механизм кредитования. Переработчики сельхозпродукции и кооперативы в 2018 году также будут получать льготные кредиты под 5% на закупку продукции (в том числе комбикорма, животных для убоя). Кроме того, заемщику будет предоставлено право по полученному после 1 июля 2017 года в уполномоченном банке по коммерческой ставке краткосрочному кредиту перейти на льготную ставку, а также возможность рефинансирования с 1 января 2018 года ранее заключенного льготного инвестиционного кредита. «За 2015 год в отрасль привлекли порядка 280 млрд рублей, в 2016 году – примерно такую же цифру, а после того как заработал льготный механизм кредитования, в отрасль мы привлекли почти 800 млрд инвестиций!» – сообщил о позитивных сдвигах, последовавших после введения льгот, **замминистра сельского хозяйства РФ Иван Лебедев**.

• Участниками V съезда кооператоров внесено предложение Минсельхозу: скорректировать условия грантовой поддержки кооперативов – изменить соотношение господдержки к собственным средствам как 80 к 20%. Сегодня средства федерального и регионального бюджетов составляют 60%, а собственные средства крестьян – 40%. Остается надеяться, что данное условие будет принято и «свежая кровь» вольется в ряды МФХ.

• В планах Минсельхоза – ввести 30%-ю компенсацию затрат на строительство районных оптово-распределительных центров (ОРЦ), принадлежащих не предпринимателю, а кооперативу. Такая мера позволит наиболее эффективно и честно организовывать сбыт продукции, оставляя перекупщиков не у дел. Из выступления заместителя министра сельского хозяйства РФ Ивана Лебедева на V съезде сельскохозяйственных кооперативов: «В начале года мы предложим новый компенсационный порядок по возмещению прямых понесенных затрат сельскохозяйственным кооперативам, в первую очередь на строительство мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции, ее хранению, транспортировке. Мы обязательно вам окажем серьезную помощь и сделаем все возможное для того, чтобы она была реально доступной для всех сельскохозяйственных кооперативов».

• Ожидается, что в этом году начнет действовать поправка к пункту 1 статьи 50 ГК, благодаря которой распределение прибыли между участниками в потребительских кооперативах станет законным. Явная выгода приведет к увеличению численности членов кооператива.

• В 2018 году по программе «Поддержка начинающих фермеров», которая предполагает предоставление грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ), будет увеличена сумма помощи – с 1,5 до 3 млн рублей, что, несомненно, повлияет на количество желающих заняться сельским хозяйством. Это своеобразный «социальный лифт» для потенциальных членов кооперативов.

• В проекте резолюции V съезда кооператоров значится пункт о расширении возможностей АО «Росагролизинг» по обеспечению сельскохозяйственных потребительских кооперативов сельскохозяйственной, автомобильной техникой, оборудованием. А значит, есть шанс, что для этих целей предусмотрят и проведут уже в этом году докапитализацию обществ.

### О ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ КООПЕРАТИВОВ

Кооперацию невозможно развивать, если процесс не будет правильно организован. Для этого жизненно необходимы грамотные менеджеры-управленцы, хорошо понимающие не только специфику отрасли, но и политику государственной поддержки, разбирающиеся в финансовых продуктах и нормативно-правовом регулировании. Для этого на образовательных площадках 54 аграрных вузов и учреждений дополнительного профессионального образования запланирована организация базовых курсов по подготовке профессиональных управленцев сельскохозяйственных кооперативов.

**МИНЗИФАР ИСМАГИЛОВ, председатель СПССК «Большая Ялга», Республика Татарстан:**

«Мы столкнулись с проблемой нехватки в сельской местности специалистов – технологов, лаборантов. И в данный момент заключили договор с нашим Казанским национальным исследовательским технологическим университетом и филиалом Российского университета кооперации. Студенты третьего и четвертого курсов на нашей базе будут проходить практику. У нас имеются молочный и мясной цеха, и эти студенты смогут тестировать натуральные продукты. Как-то я взял на работу одну выпускницу – она даже не могла точно определить показатели, объяснить, что такое кислотность и плотность. Мы надеемся, что полноценные кадры, подготовленные на нашей базе, придут работать и к нам, и в другие отрасли. А также мы будем проводить профориентацию среди учеников 4–10-х классов – показывать, что, работая в сельском хозяйстве, можно иметь хорошую заработную плату».

**МАКСИМ ДЖУВАГА, исполнительный директор СССПоК «Альянс Фермервест», Белгородская область:**

«В этом году наш кооператив вступил в Ассоциацию крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов Белгородской области. Члены нашего кооператива участвуют в международных проектах. В ближайших планах – провести дополнительное обучение наших специалистов производству сыров за рубежом, в Швейцарии и Франции, и вести дальнейшую работу по наращиванию объема производства».

### О ПРОБЛЕМЕ СБЫТА ПРОДУКЦИИ

Сбыт готовой продукции – еще одно «за» в пользу вступления в ряды кооператоров. Это ведь и есть слабое звено в деятельности КФХ и ЛПХ. Даже крупным фермерским хозяйствам попасть со своей продукцией в торговые сети сложно, не говоря уж об излишках мяса и молока ЛПХ. Чаще всего переработчики принимают продукцию от объема – оптом. Вот и приходится объединяться. Представление гастрономического продукта в виде полуфабриката или готового к употреблению способствует легкому сбыту и более высокой маржинальности, но создавать такой продукт проще на базе кооператива. В рамках организации продукцию реализуют через точки сбыта или собственные сбытовые сети. Новый интернет-сервис «Бизнес-навигатор МСП» позволяет аграриям найти магазины или точки реализации продукции.

**«БИЗНЕС-НАВИГАТОР МСП»** – ресурс для предпринимателей, который позволяет в онлайн-режиме выбрать конкурентоспособный бизнес в интересующем вас городе или регионе, рассчитать примерный бизнес-план, подобрать в аренду помещение, а также получить кредитную поддержку банка. Портал охватывает 169 крупнейших городов, 90 видов бизнеса в сфере городского сервиса и предлагает более 300 примерных бизнес-планов.

**МИНЗИФАР ИСМАГИЛОВ, председатель СПССК «Большая Ялга», Республика Татарстан:**

«В наших хозяйствах держат мясной скот, осенью надо его реализовывать. Вопрос – как? Ведь даже перекупщики не спасают. А крестьянин не хочет уменьшать поголовье. Чтобы такого не происходило, мы с нынешнего года стали заниматься переработкой мяса. Теперь мы закупаем скот, а мясо перерабатываем – производим три вида колбас и кусковое мясо. Народ очень доволен».

### О ПРОБЛЕМЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ

Доля фальсифицированной продукции на потребительском рынке составляет, по данным Россельхознадзора, от 10 до 25%. Такое положение дел очень мешает развитию предприятий, поставляющих на рынок натуральные качественные продукты, которые несколько дороже. Российский потребитель чаще делает выбор в пользу наиболее дешевого продукта. Как правило, за низкой ценой скрывается фальсификат, от которого шаг до отравления. Решением проблемы станет внедрение в 2018 году электронной ветеринарной сертификации (ЭВС), которая предотвратит попадание подделок в торговые сети, на рынки, освободив прилавок для качественных продуктов.

**МУМИНАТ КАНДАЕВА, председатель СПоК «Экопродукт Вознесеновский», Ставропольский край:**

«Наш продукт – чистый экологически, но он не нужен на прилавках сегодня. Мы не можем конкурировать с фальсификатом, так называемым творожным продуктом. Мы исследовали весь рынок Ставропольского края, обычная цена – 70 рублей за 1 кг этого продукта. Он очень вкусный, похож на натуральный, но, извините, натуральный творог по цене 70 рублей за 1 кг продавать не можем. Потому что мы "утонем". И все усилия государства сведутся на нет, если не будет действовать запрет на ввоз суррогата. Мы искали через интернет сбытовые каналы. Над нами смеются. Ведь есть "сырный пластырь", который покупают за 30 рублей где угодно».